



Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland Technische rapportage



André van Kleunen,
Erik van Winden,
Camilla Dreef,
Ruud Foppen &
Marc van Roomen

Sovon-rapport 2016/01



Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

technische rapportage

André van Kleunen, Erik van Winden, Camilla Dreef,
Ruud Foppen & Marc van Roomen



Sovon Vogelonderzoek Nederland
Eindrapportage, 5 februari 2016
Sovon-rapport 2016/01

Dit rapport is opgesteld in opdracht van
Vogelbescherming Nederland



Colofon

© Sovon Vogelonderzoek Nederland 2016

Dit rapport is samengesteld in opdracht van Vogelbescherming Nederland

Wijze van citeren: van Kleunen A., van Winden E., Dreef C., Foppen R. & van Roomen M. 2016. Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland – technische rapportage. Sovon-rapport 2016/01, Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Illustratie omslag: Hans Schekkerman & Harvey van Diek
Vormgeving: John van Betteray, *opmaak:* Kees Nuijten

ISSN-nummer: 1382-6247

Sovon Vogelonderzoek Nederland
Toernooiveld 1
6525 ED Nijmegen
e-mail: info@sovon.nl
website: www.sovon.nl

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Sovon en/of opdrachtgever.

Inhoud

Samenvatting	3
Summary	4
1. Inleiding	5
2. Aanpak	6
2.1. Vaststellen van doortrek- en winterpopulaties van vogels in Nederland	6
2.2. Rode Lijst criteria	7
3. Databronnen en bewerkingen	10
3.1. Aantalsflux populatie	10
3.2. Aantalsontwikkeling	11
3.3. Geclusterd voorkomen	13
3.4. Internationaal belang	13
3.5. Oranje lijst en populaties waarvoor Nederland van groot internationaal belang is	14
4. Resultaten	15
4.1 Rode Lijst	15
4.2. Oranje Lijst en populaties groot internationaal belang	16
5. Discussie, conclusies en aanbevelingen	18
5.1. Functionele populaties doortrekkers/overwinteraars	18
5.2. Criteria Rode/Oranje Lijst, groot internationaal belang	19
5.3. Betrouwbaarheid beoordeling Rode/Oranje Lijst en groot internationaal belang	19
5.4. Gebruik Rode/Oranje Lijst en groot internationaal belang voor beschermingsprioritering ...	20
Referenties	21
Bijlage 1. Lijst van functionele populaties van doortrekkers en overwinteraars in Nederland en hun herkomstgebieden	25
Bijlage 2. Detailoverzicht Rode lijstbeoordeling	37
Bijlage 3. Detailoverzicht Oranje en Blauwe Lijst Beoordeling	44

Samenvatting

In dit rapport wordt verslag gedaan van de beoordeling van de Rode Lijst van in Nederland bedreigde vogelpopulaties van doortrekkers en overwinteraars, de Oranje Lijst van soorten die in de toekomst mogelijk bedreigd worden en de Blauwe Lijst van soorten waarvoor Nederland van zeer groot internationaal belang is.

Er is een basisoverzicht van vogelpopulaties in Nederland gebruikt. Hierin is gekeken naar ondersoorten en populaties binnen soorten die een overeenkomstig geografisch voorkomen, trekgedrag en trekroute hebben. Voorts is daarin het functionele gebruik van Nederland bepaald: in het geval van niet-broedvogels vooral doortrekken en overwinteren.

De criteria zijn zoveel mogelijk afgestemd op de gangbare criteria voor broedvogels: aantallen en aantalsontwikkeling sinds 1960. Omdat verspreidingsinformatie niet beschikbaar was voor doortrekkers en overwinteraars, is dit niet beoordeeld. Wel is het al dan niet geclusterd voorkomen van een populatie in Nederland beoordeeld. Ten slotte is in tegenstelling tot wat bij broedvogels gebruikelijk is bij Rode Lijst-beoordelingen een drempelwaarde gesteld voor het internationale belang van Nederland. Dit is gedaan om te voorkomen dat allerlei schaarse soorten op de lijst komen, waarvoor Nederland internationaal gezien irrelevant is.

Populatieaantallen zijn veelal bepaald op grond van de resultaten van monitoringprogramma's, aangevuld met *ad hoc* berekeningen waarbij ook losse waarnemingen en expert-judgement zijn gebruikt. Er is niet met seizoensmaxima gewerkt, maar met de aantalsflux: het aantal vogels van een populatie dat in Nederland verblijft in een jaar. Aan de bepaling van de aantalsontwikkelingen liggen dezelfde bronnen ten grondslag. Omdat veel trends niet terug gaan tot 1960, is een extrapolatie van de beschikbare trends tot dat jaar uitgevoerd.

Voor de bepaling van het internationale belang was het nodig om het geografische voorkomen van een populatie in beeld te hebben. Voor watervogels was dit beschikbaar: Flyways. Voor de overige soorten zijn de herkomstgebieden *ad hoc* bepaald, op basis van literatuur, ringmeldingen en expert-judgement.

Alle conceptbeoordelingen zijn door experts gevalideerd.

Voor de beoordeling van de Oranje Lijst is de korte termijn trend (10 jaar) tien jaar in de toekomst geëxtrapoleerd. Vervolgens is voor dat jaar beoordeeld of de soort volgens de Rode Lijstcriteria dan op de Rode Lijst zou komen. Als dat het geval is, is beoordeeld of de trend sinds 1990 eenduidig negatief is en/of er sprake is van één of meerdere risicofactoren (bedreigingen). Als dat het geval is komt de soort op de Oranje Lijst.

Voor de beoordeling van de Blauwe Lijst is het internationale belang van Nederland voor alle populaties beoordeeld. Als dat 25% of groter is komt de betreffende populatie op de Blauwe Lijst.

De resultaten laten zien dat van de 263 geëvalueerde populaties er 39 op de Rode Lijst komen. Voor nog eens 11 populaties is dat onduidelijk als gevolg van onzekerheid over de trends/aantallen. De Oranje Lijst omvat 9 populaties in aanvulling op die van de Rode Lijst. Tenslotte blijkt dat Nederland voor 24 populaties van groot internationaal belang is ($\geq 25\%$ internationale populatie): de Blauwe Lijst.

Verbeteringen zijn met name mogelijk voor terrestrische doortrekkers. Voor deze groep ontbreekt monitoring van aantallen en trends. Verder verdient het aanbeveling om in aanvulling op de watervogels te onderzoeken of het voor de overige (veelal terrestrische populaties) mogelijk is om geografische populaties te definiëren. Ook het nauwkeuriger bepalen van de aantalsflux verdient aandacht. Hiervoor is kennis nodig over de verblijfsduur van vogels, in combinatie met regelmatige tellingen. De opgestelde Rode Lijst, Oranje Lijst en Blauwe Lijst vormen een belangrijke basis voor het opzetten/prioriteren van beschermingsactiviteiten voor doortrekkers en overwinteraars in Nederland. Als vervolg op deze studie wordt aangeraden om de populaties die op deze lijsten staan nader te analyseren, onder andere met betrekking tot hun bedreigingen en waar die spelen.

Summary

This report presents the first the Red List of threatened migratory bird populations in the Netherlands. In addition the populations that are expected on the Red List in the future (Amber List) were evaluated, as were the populations of important international significance in the Netherlands (Blue List).

migratory populations in the Netherlands were defined at the sub specific level if possible or based on their geographical range, migratory behaviour and Flyway. Furthermore the functional use of the Netherlands by the populations was defined, in the case of non-breeding birds in most cases passage or wintering.

In accordance with breeding bird Red List evaluations criteria for population numbers and temporal trends in numbers since 1960 were applied. However criteria for distribution (change) were excluded, because of a lack of distribution data. Instead, populations showing concentrations in numbers at a small number of locations in the Netherlands were distinguished. New is the inclusion of a criterion for international importance of the Netherlands for a population. This was necessary to exclude scarce, occasional visitors from the Red List.

Population numbers were based on results from monitoring schemes and if necessary completed by *ad hoc* calculations using casual observations, atlas data and expert-judgement. Instead of seasonal maximum numbers flux numbers were calculated (i.e. total number of different individuals turning up in the Netherlands during passage/winter). The same data sources were used for the trend assessments. As trends do not date back to 1960 available trends were extrapolated to that year. In order to assess the international significance the geographical range of the populations were assessed. For waterbirds the Flyway population definitions were used in most cases. An *ad hoc*

assessment was conducted of the origin of the other populations (predominantly terrestrial species), based on literature, ringing recoveries and expert judgement.

Finally the draft-results were validated by an expert panel.

263 populations were evaluated, resulting in 39 Red List populations. An additional 11 populations possible deserve a place on this list, but their evaluation was hampered by a insufficient quality of the trends/ population numbers. In addition to the Red List populations another 9 populations qualify for the Amber List, because of a recent decline that might result in a Red List status in the future.

Finally 24 populations migrate/ winter in the Netherlands in internationally important numbers ($\geq 25\%$ international populations) and therefore qualify for the Blue List.

Improvements are desired with regard to the knowledge about terrestrial passage populations. Monitoring of numbers and trends is lacking. Furthermore it is recommended to define geographical populations for this group as was done for waterbirds (Flyway populations). Also a more accurate assessment of flux numbers needs attention: more knowledge is required about the stay of birds at staging sites combined with frequent counts. Despite the desired improvements this assessment of the Red and Amber list and the species occurring in internationally important numbers, is of great value for conservation purposes. As a follow-up the species on these lists should be analysed in detail amongst others with respect to threats and pressures and where they are facing these.

1. Inleiding

Sovon Vogelonderzoek Nederland is door Vogelbescherming Nederland gevraagd om een Rode Lijst van doortrekkers en wintergasten in Nederland op te stellen. Het is de bedoeling om deze Rode Lijst te gebruiken bij de prioritering van beschermingsactiviteiten. Tevens dient deze bruikbaar te zijn voor evaluaties van het natuurbeleid en om de aandacht te vestigen op bedreigde en kwetsbare populaties. In het voorliggende rapport wordt de werkwijze voor het maken van de Rode Lijst toegelicht en bediscussieerd en wordt de Rode Lijst gepresenteerd. Gaandeweg het project is besloten om naast de Rode Lijst ook een overzicht te maken van populaties die door een recente afname mogelijk in de toekomst op de Rode Lijst kunnen komen: Oranje Lijst. Voorts is besloten om een Blauwe Lijst van populaties waarvoor Nederland een zeer belangrijk doortrek- en/of overwinteringsgebied is, te maken. Ook deze worden in de voorliggende rapportage gepresenteerd en de werkwijze voor totstandkoming ervan, wordt er in toegelicht.

Contactpersoon vanuit Vogelbescherming was Ruud Foppen. Vanuit Sovon werd aan deze Rode Lijst gewerkt door André van Kleunen, Erik van Winden en Marc van Roomen. Het vaststellen van de herkomstgebieden van in Nederland voorkomende

doortrekkers en wintergasten is mede uitgevoerd door Camilla Dreef (stagiaire Vogelbescherming) en Ruud Foppen (Vogelbescherming). Voorts waren Ruud van Beusekom, Robert Kwak (beide Vogelbescherming) en Chris van Turnhout (Sovon) betrokken bij de discussie over de aanpak van de Rode lijst en het vaststellen ervan. Arjan Boele, Fred Hustings & Hans Schekkerman (allen Sovon) hebben de concept-Rode Lijst beoordeeld.

De volgende personen/organisaties worden bedankt voor hun bijdrage aan de Rode lijst: Gerard Troost/Trektellen.nl (beschikbaar maken uurgemiddelden trektelposten), Waarneming.nl (losse waarnemingen schaarse soorten als aanvulling op het Bijzonder Soorten Project van Sovon), en Albert de Jong en Theo Muusse (informatie status Pontische Meeuw en Geelpootmeeuw). Wetlands International wordt bedankt voor toestemming voor gebruik van de meeste recente watervogelpopulatieschattingen, BirdLife International voor toestemming voor gebruik van de Rode Lijst van Europese vogels en het NIOO Vogeltrekstation voor het maken en beschikbaar stellen van een overzicht van de ringmeldingen per soort per land.

2. Aanpak

In 2013 is een voorstudie uitgevoerd om de mogelijke criteria voor een Rode Lijst voor doortrekkers en wintergasten in beeld te brengen en te bediscussieren. De rapportage hierover (van Kleunen *et al.* 2013a) vormt de basis voor de hieronder beschreven aanpak. Voorts is gekeken naar het daarna gepubliceerde artikel over de werkwijze van een Rode Lijst voor doortrekkers en wintergasten voor Duitsland (Hüppop *et al.* 2013).

2.1. Vaststellen van doortrek- en winterpopulaties van vogels in Nederland

Voor de te evalueren doortrek- en winterpopulaties is de voor de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012 door Sovon samengestelde lijst van functionele populaties voor Nederland gevolgd (van Kleunen *et al.* 2013b). Voor het samenstellen van de lijst van Nederlandse vogelpopulaties zijn de volgende stappen doorgelopen.

1. Bepalen van de populatie:

Welke soorten vogels komen regelmatig in Nederland voor?

Zijn er binnen een soort meerdere ondersoorten en/of geografische populaties te onderscheiden? (“eenheden” die een overeenkomstig geografisch trekpatroon laten zien)

2. Bepalen van de functionele eenheden:

Wat doen ze in Nederland: broeden/niet-broeden (vooral doortrekken/overwinteren)

1. Bepalen van de populatie

Welke soorten vogels komen regelmatig in Nederland voor?

Basis hiervoor vormt de lijst van in Nederland vastgestelde vogelsoorten (van den Berg 2015). Op deze lijst staan veel dwaalgasten: zeldzame taxa die incidenteel in Nederland zijn vastgesteld, waarvan de waarnemingen zijn beoordeeld (en goedgekeurd) door de Commissie Dwaalgasten Nederlandse Avifauna (CDNA,). Deze laatste groep is in principe uitgesloten van de lijst van Nederlandse vogelpopulaties om te voorkomen dat soorten waarvoor Nederland geen deel uitmaakt van het verspreidingsgebied op de lijst van populaties komen. Omdat de lijst van zeldzame taxa die door het CDNA wordt beoordeeld dynamisch is (dutchavifauna.nl/) is besloten om de zeldzaamheid van taxa te beoordelen volgens het criterium dat een taxon tien jaar achtereen moet zijn vastgesteld in Nederland na 1900. Dit betekent dat ook vrij zeldzame soorten als Ralreiger, Amerikaanse Boompieper, Amerikaanse Smient, Steppekiekendief, Bruine Boszanger, Grauwe Fitis, Siberische Boompieper en Amerikaanse Wintertaling, die in het verleden door het CDNA werden

beoordeeld op de populatielijst staan. Voorts geldt dit ook voor Poelsnip en Dunbekwulp, soorten waarvan het aannemelijk is dat ze begin twintigste eeuw regelmatig in Nederland voorkwamen (Janssen 2014, van den Berg & Bosman 1999).

Zijn er binnen een soort meerdere ondersoorten en/of geografische populaties te onderscheiden?

Binnen een soort komen soms onderscheidbare geografische populaties voor soms ook met een onderscheidbaar trekgedrag/trekroute. Vaak maar niet altijd zijn dit aparte ondersoorten. Het is zeker voor een Rode Lijst relevant om deze als aparte populatie te onderscheiden.

Er bestaat geen officiële lijst van in Nederland vastgestelde ondersoorten. Om taxa zoveel mogelijk tot op ondersoort te kunnen benoemen is gebruik gemaakt van de *Avifauna's van Nederland* (van den Berg & Bosman 1999, Bijlsma *et al.* 2001), *Handbook of the Birds of the World* (del Hoyo *et al.* 1992-2011), en de *Checklists of Birds of the World* van het IOC (Gill & Donsker 2015) en die van Clements (Clements *et al.* 2014). Als niet duidelijk was welke ondersoort(en) en Nederland voorkomen en/of het voorkomen in Nederland niet uit elkaar te houden is met de bestaande kennis, dan is de ondersoort open gelaten of zijn de ondersoorten die in Nederland voorkomen samengevoegd.

Om geografische populaties binnen soorten te kunnen onderscheiden is voor watervogels gebruik gemaakt van de Flyway populatie-omschrijvingen (Wetlands International (2015)).

Voor Flyway-populaties zijn binnen soorten “eenheden” onderscheiden die een overeenkomstig geografisch voorkomen hebben, vaak een vaste trekroute. Dit hoeven niet altijd aparte ondersoorten te zijn. Voor de overige soorten, met name terrestrische, zijn geen Flyways gedefinieerd. Daarvoor is in de Lijst van Nederlandse Vogelpopulaties dus hooguit onderscheid gemaakt tussen ondersoorten.

2. Bepalen van de functionele eenheden

De in Nederland voorkomende (onder)soorten/biogeografische populaties zijn voorts ingedeeld op basis van het deel van hun jaarcyclus dat ze in Nederland doorbrengen. Hierbij is in eerste instantie onderscheid gemaakt tussen broeden en niet-broeden. Voor deze Rode Lijstbeoordeling zijn de niet-broedvogels interessant. Deze kunnen veelal worden onderverdeeld in doortrekkers en overwinteraars: populaties die Nederland passeren/ er tijdelijk pleisteren tijdens de trek /populaties waarvan de overwinteringsgebieden in Nederland liggen. De jaarcyclusfase is dus eigenlijk een toevoeging aan

de biogeografische populatie om het seizoensvoorkomen van die populatie van Nederland te duiden. Dit noemen we de functionele populatie. Een biogeografische populatie kan dus uit twee functionele populaties bestaan: broedvogels en niet-broedvogels. Het onderscheid tussen doortrekkers en overwinteraars bij vogels van dezelfde biogeografische populatie is niet gemaakt.

Voor taxa die zowel broeden in Nederland als er buiten de broedtijd voorkomen zijn aparte doortrek-/winterpopulaties onderscheiden als is ingeschat dat het buiten de broedtijd hier om tenminste 30% individuen afkomstig uit het buitenland gaat bovenop de aantallen van de broedpopulatie. Hiervan is afgeweken als Nederland als doortrek- en/of overwinteringsgebied belangrijk is voor de broedpopulatie van één of enkele landen (bijvoorbeeld de Lepelaar als doortrekker, waarvan vermoedelijk een groot deel van de Duitse en Deense broedpopulatie in Nederland doortrekt).

De lijst van voor deze Rode Lijst beoordeelde populaties doortrekkers/overwinteraars omvat 263 taxa/biogeografische populaties. Een volledig overzicht ervan, inclusief de herkomstgebieden (paragraaf 3.4), is opgenomen in bijlage 1.

2.2. Rode Lijst criteria

Besloten is dat de criteria voor de Rode lijst beoordeling van doortrekkers en overwinteraars zoveel mogelijk conform die van de broedvogels moet zijn (Hustings *et al.* 2004). In aanvulling daarop zijn criteria voor internationaal belang toegevoegd met het doel om populaties uit te sluiten waarvoor Nederland van gering internationaal belang is. Normaal gesproken wordt dit pas in het beschermingstraject toegepast en niet voor de Rode Lijst zelf. Vanwege de grote dynamiek bij doortrekkers en overwinteraars is het toch relevant om dit hier al te doen.

De gebruikte criteria worden hieronder kort toegelicht.

Populatiegrootte - aantalsflux

Bij doortrekkers en overwinteraars is het gebruikelijk om de populatiegrootte uit te drukken in het seizoensmaximum (maximum aantal exemplaren aanwezig tijdens een telling in het telseizoen). Om het belang van Nederland voor een doortrekpopulatie te duiden is de turnover of flux van het aantal exemplaren dat Nederland passeert een betere maat. Daarom is voor de Rode Lijst gewerkt met de aantalsflux van de huidige populatie (c 2008-2012) in Nederland, uitgedrukt in aantal exemplaren.

Aantalsverandering

Conform de Rode lijst voor broedvogels is hiervoor als referentieperiode 1950 (in de praktijk 1960)

gehanteerd. Beschikbare trends voor doortrekkers en wintergasten gaan hooguit terug tot halverwege jaren zeventig. Voor de Rode Lijst van broedvogels 2004 gold hetzelfde probleem voor sommige soorten en is er voor gekozen om de trends te extrapoleren tot 1960 en die te valideren op grond van literatuur-informatie en expertkennis. Als duidelijk was dat de situatie rond 1960 voor een populatie zeer ongunstig was voor een populatie (door antropogene drukfactoren) dan vond de beoordeling plaats op grond van een eerdere periode met gunstige omstandigheden als referentieperiode.

Geen verspreiding(sverandering)

Verspreidingskaarten waren van een beperkt aantal populaties te maken (voornamelijk watervogels). In het algemeen zijn verspreiding en verspreidingsverandering minder gevoelige parameters dan aantallen/aantalsveranderingen. Daarom zijn beide niet als criterium te beoordeld. Wel is als aanvullend criterium het al dan niet geclusterd voorkomen van populaties beoordeeld (zie hieronder).

Geclusterd voorkomen van populaties

Populaties die op slechts enkele locaties voorkomen in Nederland kunnen daarom relatief kwetsbaar zijn. Besloten is om dit als criterium op te nemen.

Internationaal belang

Om soorten waarvoor Nederland internationaal gezien relevant is te kunnen uitfilteren, is bepaald hoe groot het aandeel is van de in Nederland voorkomende doortrek-/winterpopulatie ten opzichte van de gebieden waaruit deze vogels afkomstig zijn.

Grenswaarden criteria

Er is gewerkt met grenswaarden zoals toegepast voor broedvogels voor de Rode lijst 2004 (tabel 2.1). In aanvulling daarop zijn de aantalsveranderingen ten opzichte van 1960 omgerekend naar jaarlijkse procentuele aantalsveranderingen.

Voor populaties waarvan het voorkomen in Nederland geclusterd is, wordt de Rode Lijstklasse, als de soort op grond van de andere criteria op de Rode lijst komt, met één categorie verzaagd. Criterium hierbij is dat minimaal 90% van de populatie in minder dan vijf gebieden voorkomt. Daarnaast is dit criterium ook toegepast voor vrij zeldzame soorten en/of licht afgenomen soorten, die op grond van de andere criteria niet op de Rode Lijst zouden komen.

Om soorten waarvan internationaal gezien irrelevante aantallen in Nederland voorkomen te kunnen uitfilteren is gewerkt met twee drempelwaarden voor de populatie-aandelen ten opzichte van de herkomstgebieden: voor soorten die op Europees

niveau bedreigd zijn (soort staat op Europese Rode Lijst (BirdLife International 2015a) of op Annex I van de Vogelrichtlijn (Europese Commissie 2015) of soorten waarvoor in Nederland Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen (aanwijssorten, Ministerie van Economisch Zaken 2015) geldt een drempelwaarde van minimaal 0,1% populatie-aandeel van het herkomstgebied in Nederland. Deze drempelwaarde is ook gebruik bij de Duitse Rode Lijst om schaarse

doortrekkers en overwinteraars uit te filteren (Hüppop *et al.* 2013). Voor de overige populaties geldt een hogere drempelwaarde van minimaal 5%, waarbij Nederland als zijnde van relatief groot internationaal belang wordt beschouwd voor de betreffende populatie.

Tabel 2.1. Grenswaarden voor aantalsverandering, populatie-omvang en geclusterd voorkomen en de bijbehorende Rode Lijst categorie / Red List criteria for trends, population size, extent to which birds of a population occur concentrated at a few locations in the Netherlands, and corresponding Red List categories.

trend aantallen en/of verspreiding (achteruitgang) procentuele jaarlijkse aantalsverandering	Aantalsflux (n exemplaren) Bij geclusterd voorkomen (>90% in <5 gebieden)				
	>=25.000	2500-24.999	250-2499	1-249	0
<25% / <0,55%/jaar	Niet bedreigd	Niet bedreigd	Niet bedreigd/ Gevoelig	Gevoelig/ kwetsbaar	
25-49% / 0,55-1,32%	Niet bedreigd/ Gevoelig	Kwetsbaar/ Bedreigd	Kwetsbaar/ Bedreigd	Kwetsbaar/ Bedreigd	
50-74% / 1,32-2,56%	Gevoelig/ kwetsbaar	Kwetsbaar/ Bedreigd	Bedreigd/ Ernstig bedreigd	Bedreigd/ Ernstig bedreigd	
75-<100% / 2,56-100%	Gevoelig/ kwetsbaar	Kwetsbaar/ Bedreigd	Bedreigd/ Ernstig bedreigd	Ernstig bedreigd	
100% / 100%					Verdwenen

2.3. Oranje Lijst

Net als voor broedvogels (Sovon 2013) is besloten om ook voor de in Nederland doortrekkende en overwinterende populaties vast te stellen welke in de gevarenzone dreigen te komen, omdat ze recent een afname vertonen. De volgende criteria zijn gehanteerd. Eerst is een filtering gedaan op populaties waarvoor Nederland internationaal gezien onbelangrijk is, volgens dezelfde criteria als toegepast bij de Rode Lijst (paragraaf 2.2). Vervolgens is gekeken voor welke populaties de korte termijn trend (de laatste 10 jaar: periode c 2003-2012, van Kleunen *et al.* 2013b) significant negatief is, of sinds 1990 sprake is van een consistente afname en of er minimaal één risicofactor geldt. Als een populatie aan deze criteria voldoet en niet op de Rode Lijst staat, is deze op de Oranje lijst geplaatst.

2.4. Blauwe Lijst

Tenslotte zijn de populaties geïdentificeerd waarvoor Nederland van zeer groot internationaal belang is, dat wil zeggen dat minimaal 25% van de populatie uit de herkomstgebieden (op basis van seizoensmaximum) in Nederland voorkomt.

3. Databronnen en bewerkingen

3.1. Aantalsflux populatie

Eerst is een populatieschatting gemaakt:

Als eerste stap is gekeken of er van een populatie een populatieschatting is gerapporteerd in de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012 voor deze periode (van Kleunen *et al.* 2013b). Populatieschattingen betreffen het aantal vogels dat op enig moment tegelijk aanwezig is in Nederland tijdens de doortrek- of winterperiode. In principe is dat de maand met de grootste aantallen, waarbij het gemiddelde over de periode 2008-2012 is genomen, in verband met uitschieters door wintereffecten, invasies etc. In de regel is voor de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012 een minimum- en een maximum aantal gerapporteerd. Om met deze schattingen te kunnen werken voor deze Rode Lijst beoordeling is hiervan het geometrische gemiddelde berekend. Vervolgens is bepaald in welke Rode lijst-aantalsklasse deze waarde valt (tabel 2.1). Als de aantalsschatting dicht bij de grenswaarde van een aantalsklasse ligt (<10%). Dan is de aantalsschatting extra gecheckt en is eventueel de alternatieve aantalsklasse ingevuld.

Er zijn ook populaties waarvoor geen (recente) aantalsschattingen gemaakt zijn in de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012. Voor deze populaties is gekeken in avifauna's, artikelen en rapportages of er toch schattingen beschikbaar zijn - eventueel verouderd - maar die toch een houvast kunnen bieden om de populatie in een Rode Lijst-aantalsklasse te kunnen indelen. Hierbij is ook gebruik gemaakt van regionale aantalsschattingen, trendinformatie, overzichten van losse waarnemingen ([Waarneming.nl](#)), gerapporteerde aantallen op trektelposten en ringstations ([Trektellen.nl](#)) in combinatie met expert-kennis. Bijvoorbeeld oude aantalsschattingen kunnen geëxtrapoleerd worden naar recente op basis van trendinformatie, regionale aantalsschattingen kunnen worden geëxtrapoleerd naar landelijke op basis van habitat en kaartbeelden waar de soort is vastgesteld.

Als er twijfel was over de klasse-indeling van de aantalsschatting, is deze gemarkeerd en is er eventueel een alternatieve aantalsschattingsklasse ingevuld. Deze zijn voorgelegd aan experts.

Een doortrek-/winterpopulatie is onderscheiden ten opzichte van de broedpopulatie als er minimaal 30% vogels bijkomen uit het buitenland. Voor de populatieschatting kan het wel betekenen dat ook Nederlandse broedvogels deel uitmaken van de schatting. Bij het maken van de schatting is in gedachten gehouden in welke maand de meeste echte doortrekkers aanwezig zijn. Om de aantalsklasse te bepalen op basis van alleen de buitenlandse broedvogels is het percentage vogels afkomstig uit het buitenland

geschat op basis van expert-judgement. Uitgangspunt hierbij is de maand tijdens de doortrek- of winterperiode waarin de meeste vogels aanwezig zijn. Op grond hiervan en de populatieschatting inclusief Nederlandse broedvogels (het aantal broedpaar is met een factor drie vermenigvuldigd om tot de omvang van de totale populatie te komen.) is de aantalsklasse bepaald voor alleen de vogels die uit het buitenland afkomstig zijn. Deze is gebruikt voor de vaststelling van de Rode Lijstklasse.

Als tweede stap is de aantalsflux (turnover) van de populatie bepaald, mede op basis van de populatieschatting op basis van seizoensmaximum.

Het is lastig om de grootte van de flux te kwantificeren. Hiervoor is kennis nodig over de verblijfsduur van individuen van een populatie in Nederland tijdens de doortrek- (en winter-) periode. Het zou dan bijvoorbeeld nodig zijn om zeer frequent tellingen uit te voeren en zelfs dan kan het verloop in individuen niet zichtbaar zijn, in het geval van niet individueel herkenbare vogels. (Kleur)ringonderzoek zou hiervoor een oplossing zijn. In de praktijk blijkt dergelijke kennis voor veel soorten-populaties niet beschikbaar. Het is nu dus niet haalbaar om voor alle populaties de exacte grootte van de flux in aantallen vogels uit te drukken. Wel kan worden ingeschat voor welke vogels de flux beduidend groter is dan het seizoensmaximum, op basis van doortrek-/overwinteringspatronen in aantallen in combinatie met de ligging van de overwinteringsgebieden en (expert-) kennis over verblijfsduur.

Voor deze Rode Lijst beoordeling is getracht voor alle populaties de flux in te schatten in de volgende categorieën:

- Flux = 1-2x seizoensmaximum
- Flux = 2-10x seizoensmaximum
- Flux = 10-50/100x seizoensmaximum
- Flux = >100x seizoensmaximum

Verschillende benaderingen zijn toegepast om deze inschattingen te maken:

In de lijst van Nederlandse populaties worden wintergasten onderscheiden. Voor deze soorten is reeds beoordeeld dat er weinig doortrek is naar andere overwinteringsgebieden. Uiteraard kan er tijdens de winterperiode uitwisseling zijn van vogels met omliggende landen, bijvoorbeeld ten gevolge van veranderingen in weersomstandigheden. Echter, in veel gevallen is het redelijk om aan te nemen dat de maximale winteraantallen het totaal aantal individuen benaderen en dat de flux 1-2x seizoensmaximum omvat.

Ingewikkelder wordt het als de soort (eventueel naast overwinteren) doortrekt in Nederland:

Aantalsflux op basis van zichtbare landtrek in Nederland

De Atlas van Vogeltrek over Nederland (LWVT/SOVON 2002) is één van de weinige bronnen, waarin het totaal aantal vogels dat Nederland passeert wordt gekwantificeerd, op basis van ruimtelijke extrapolatie van trekgegevens. Deze aantallen zijn vergeleken met de seizoensmaxima voor soorten. De gegevens waarop deze extrapolatie is gebaseerd stammen uit de jaren tachtig en begin jaren negentig van de vorige eeuw. Hiervoor is gecorrigeerd op basis van de trend in de aantalsontwikkeling. Uiteraard moet in gedachten worden gehouden dat het een extrapolatie is die gezien de ruimtelijke complexiteit van sommige trekpatronen onnauwkeurig kan zijn. Daarnaast geldt voor sommige soorten dat een substantieel deel van de populatie 's nachts trekt of dat (afhankelijk van de weersomstandigheden) de dagtrek dermate hoog plaatsvindt dat deze niet zichtbaar was.

Seizoenspatronen in aantallen en inschatting verblijfsduur

Seizoenspatronen in aantallen, zoals vaak beschikbaar in de Sovon-watervogelrapporten (bijv. Hornman *et al.* 2015) en in de Avifauna van Nederland deel I (Bijlsma *et al.* 2001), kunnen van nut zijn om inzicht te krijgen in de duur van de doortrek en het aantalsverloop.

Dan is nog niet bekend hoe het seizoensmaximum zich verhoudt tot het aantal verschillende individuen dat in Nederland verblijft gedurende het jaar. Als een soort Nederland langdurig gebruikt als pleisterplaats om op te vetten of te ruien in het najaar, dan is het aannemelijk dat het verschil tussen het seizoensmaximum en de flux niet heel groot zal zijn, dit in tegenstelling tot soorten, die Nederland in één of enkele dagen passeren, gedurende een periode van een maand.

Kennis over de verblijfsduur in relatie tot het seizoenspatroon in aantallen is dus nodig om dit te kunnen inschatten. Deze is echter niet systematisch beschikbaar, hooguit voor intensief bestudeerde soorten. In Keijl & Levering (2010) is een analyse uitgevoerd van de verblijfsduur van vogels op basis van ringterugvangsten op Vogelringstation Castricum. Echter, die moeten hooguit als indicatief worden gezien, in verband met een soms kleine steekproef en het feit dat de ringbaan voor sommige soorten in atypisch biotoop ligt en dus vooral een aankomstplaats is. Daarnaast is gebruik gemaakt van anekdotische of semi-kwantitatieve kennis beschikbaar uit bronnen als de Avifauna deel I (Bijlsma *et al.* 2001), soortspecifieke kennis over het gebruik

van pleisterplaatsen in Nederland (gebruikt de soort Nederland om op te vetten, brengt hij er de rui door, wat een lange verblijfsduur impliceert), ligt Nederland op de trekroute naar overwinteringsgebieden met grote winterpopulaties en ook expert-kennis op basis van veldindrukken.

Toepassing flux ten behoeve van de Rode Lijst

Op grond van de maximumaantallen en de fluxklassen is de grootte van de flux bepaald. Hiervoor is nu veelal het gemiddelde van de onder- en bovengrens van de klassen gerekend, tenzij op basis van literatuur of expertkennis een andere waarde uit de bandbreedte van de fluxklassen aannemelijker was. Vervolgens is de flux op de zelfde manier toegepast als het aantalscriterium. Ook is de flux gebruikt om het belang van de populatie in Nederland voor die in de herkomstgebieden te berekenen.

De concept-fluxcategorieën zijn voorgelegd aan een aantal experts en indien gegrond naar aanleiding van hun inschattingen bijgesteld.

3.2. Aantalsontwikkeling

Voor talrijke watervogels is de aantalsontwikkeling gebaseerd op de trends uit het Watervogelmeetnet (Hornman *et al.* 2013) die vaak teruggaan tot halverwege de jaren zeventig. Er is op een aantal manieren geëxtrapoleerd naar een aantalsverandering 1960-2012:

- op basis van de jaarlijkse aantalsverandering voor de hele trendperiode 1975-2012
- op basis van de jaarlijkse aantalsverandering voor de periode 1980-2012, omdat de eerste vijf jaar van het Watervogelmeetnet minder representatief zouden kunnen zijn
- op basis van de aantalsverandering in de eerste tien jaar van de trendperiode van af 1975
- op basis van de aantalsverandering in de eerste tien jaar van de trendperiode van af 1980

De jaarlijkse aantalsverandering is berekend met TrendSpotter (Soldaat *et al.* 2007) en omgerekend naar een aantalsverandering voor de periode 1960-2012. Vervolgens is beoordeeld welke trend het beste de verandering ten opzichte van 1960 kan beschrijven. Hierbij is gekeken naar het verloop van de trendgrafieken (zie soortenpagina's Sovon: sovon.nl/content/vogelinfo#). Bijvoorbeeld: bij een fluctuerend patroon is het vaak beter om uit te gaan van de jaarlijkse aantalsverandering over de lange termijn, maar bij een soort waarvan de aantalsontwikkeling in de eerste tien jaar afwijkt van die erna, kan beter uit worden gegaan van de korte termijntrend. Verder is gekeken naar aanvullende informatie over de soorten in het verleden, bijvoorbeeld de historische watervogeltellingen gepubliceerd in Beintema *et al.* (1993) en informatie zoals gepubliceerd in Bijlsma *et*

al. (2001).

Voor de talrijkere terrestrische winterpopulaties is op een vergelijkbare wijze te werk gegaan, maar dan met de trends 1980-2012 uit het PTT-project (sovon.nl/nl/PTT).

Voor de populaties die minder goed in de bovengenoemde meetnetten worden gevolgd zijn ook andere benaderingen toegepast om een beeld te krijgen van de trend:

- Het BSP-project (sovon.nl/nl/content/bijzondere-soorten-project). (gerapporteerde waarnemingen van schaarse soorten). Het nadeel bij trendberekening is dat deze dataset sterk beïnvloed is door het aantal waarnemers en hun activiteit en gedrag wat betreft het rapporteren van waarnemingen. Het aantal BSP-waarnemingen over 1989-2007 is relatief stabiel, waardoor met correctie voor de waarnemingsintensiteit een indicatieve trend kan worden bepaald. Het nadeel is dat deze gegevens niet verder teruggaan dan 1989. Op Waarneming.nl zijn ook historische reeksen ingevoerd. Het gaat om veel minder waarnemingen dan recent zijn ingevoerd. Deze waarnemingen zijn gecombineerd met het BSP-bestand om een lange termijnreeks soms teruggaand tot de jaren zestig te bepalen en hierover een trend te berekenen, met correctie voor waarnemingsintensiteit. De trend is bepaald met TrendSpotter (Soldaat et al. 2007). De trends die zijn berekend voor de verschillende reeksen zijn geëxtrapoleerd naar 1960, zoals hierboven beschreven is voor watervogels.
- Vergelijking van de beschikbare data van het huidige Winteratlasproject (onderzoeksjaren 2012/13 en 2013/14) (vogelatlas.nl/) met die van 1979-1983 (SOVON 1987). Nadeel is dat de aanpak en het aantal onderzoeksjaren van beide atlassen wat verschilt. De procentuele aantalsverandering is geëxtrapoleerd naar 1960.
- Trektellingen/ringvangsten. Uurgemiddelden voor het voor- en najaar van alle Nederlandse telposten konden worden ingezien op www.trektellen.nl. en historische data zijn beschikbaar in de Trekvogelatlas (LWVT & SOVON 2002). Nadeel van de informatie op trektellen.nl is dat deze niet heel systematisch is verzameld. Zo kunnen uurgemiddelden een vertekend beeld geven, omdat op telposten gericht geteld wordt op goede dagen voor soorten. Voor zeevogels geldt dat de uurgemiddelden een vertekend beeld kunnen geven door de toename van het aantal landtrektelposten de laatste jaren. Hiervoor kan beter naar afzonderlijke telposten worden gekeken, met name Camperduin en Noordwijk (med. H. Schekkerman, Sovon). Ook voor ringvangsten geldt dat systematisch aanpak ontbreekt. Zo

kan het aantal opgestelde netten en de locaties ervan wisselen, de vegetatiestructuur op en bij de ringbaan veranderen en kunnen de vangsttotalen worden beïnvloed door het al dan niet afdraaien van geluid (zie ook Levering & Keijl 2010).

- Een ander punt bij trektellingen is dat niet altijd duidelijk is wat de binding van de waargenomen vogels met Nederland is. Soortafhankelijk zou het in meer of minder mate kunnen gaan om vogels die enkel overvliegen.
- Trends in de herkomstgebieden. Hiervoor is vooral gebruikgemaakt van Birds in Europe 3 (BirdLife International 2004) en voor de Zweedse trends (herkomstgebied van veel doortrekkers en overwintelaars in Nederland) bovendien van Ottvall et al. (2009), die 30-jarige trends geven en voor de Britse trends is gekeken naar de trends gepubliceerd door de BTO (blx1.bto.org/birdtrends/species.jsp?year=2013&s=piewa) en voor zeevogels: jncc.defra.gov.uk/page-3201. Voor sommige soorten is ook gekeken naar de trends op basis van de trektellingen op Falsterbo, Zuid-Zweden (falsterbofagelstation.se/index_e.html). Bij deze trends moet wel in gedachten worden gehouden dat het doortrekgebied/ overwinteringsgebied van populaties kan zijn veranderd en voor sommige populaties überhaupt onduidelijk is wat de exacte herkomstgebieden zijn.

Het is duidelijk dat al deze benaderingen hun tekortkomingen hebben. Voor het bepalen van de trendklasse is gekeken is naar de consistentie tussen de uitkomsten van de verschillende benaderingen samen met aanvullende informatie uit de literatuur (bijvoorbeeld beschrijvingen van lokale aantalsontwikkelingen, zoals in Bijlsma *et al.* (2001) en vooral ook de vele publicaties in Sovon-Nieuws over BSP-soorten. Voor alle populaties is de te verwachten trendklasse van de Rode Lijst ingevuld. Als er op grond van de beschikbare informatie twijfel over was, is deze gemarkeerd en vaak een alternatieve klasse aangegeven. Deze zijn voorgelegd aan experts. Op grond van de expert-oordelen is de trendklasse voor de Rode Lijst bepaling vastgesteld.

3.3. Geclusterd voorkomen

Beoordeeld is welke populaties geclusterd (<5 gebieden) in Nederland voorkomen. Als dit zo is zal de Rode-lijst categorie met één worden verzwaaard voor de betreffende populatie (alleen als de soort al als minimaal gevoelig op de Rode Lijst komt). Gebieden moeten in dit kader worden gezien op het niveau van Natura 2000 gebied (met uitzondering van hele grote gebieden zoals de Wadden). De grenswaarde is dat minimaal 90% van die populatie in minder dan vijf gebieden voorkomt. Deze inschattingen zijn gemaakt op basis van verspreidingsbeeld

(soortenpagina's Sovon: sovon.nl/nl/content/vogelinfo) en indien niet beschikbaar ter indicatie op basis van losse waarnemingen (waarneming.nl)).

3.4. Internationaal belang

Bepaald is het aandeel van de populatie doortrekkers/overwinteraars in Nederland afkomstig uit buitenlandse broedgebieden ten opzichte van de herkomstgebieden. Dit is als volgt gedaan. Voor watervogels is in principe gebruik gemaakt van de Flyway-populaties en de meest recente populatieschattingen daarvoor- (Wetlands International 2015), waarmee het belang van Nederland kan worden berekend. In enkele gevallen is afgeweken van de Flyways voor watervogels: Dit leidt in sommige gevallen tot behoorlijke aantalsafwijkingen ten opzichte van de aantallen op basis van de benadering die is toegepast voor de terrestrische soorten (zie hieronder). In sommige Flyway-populaties van doortrekkers en overwinteraars in Nederland zitten namelijk broedvogels uit gebieden die niet in Nederland komen als doortrekker of overwinteraar. Deze Flyway-populaties zijn geselecteerd en vervolgens zijn de herkomstgebieden ingeschat op grond van Bijlsma *et al.* (2001) en ringmeldingen. Om de populatieomvang in het herkomstgebied te bepalen zijn de broedvogelschattingen uit *Birds in Europe 2* (BirdLife International 2004) opgeteld voor de landen die tot de herkomstgebieden horen. Deze zijn met een factor drie vermenigvuldigd om tot de omvang van de totale populatie te komen. Voor de overige taxa – waarvoor geen Flyway-populaties zijn gedefinieerd – zijn de herkomstgebieden ingeschat. Hiervoor is door Camilla Dreef in het kader van haar stage bij Vogelbescherming een screening van literatuur en ringatlassen uitgevoerd. Verder is door het NIOO Vogeltrekstation een overzicht beschikbaar gesteld van ringterugmeldingen per land. Op grond hiervan is vastgesteld welke landen zeker/zeer waarschijnlijk in substantiële mate brongebieden zijn voor de in Nederland voorkomende doortrekkers/overwinteraars. Vervolgens zijn al deze landen op kaarten geprojecteerd, alsmede de broed- en niet-broedverspreiding (BirdLife International 2015). Op grond van deze kaarten is door middel van expert-judgement ingeschat voor welke landen, waarvan weliswaar geen ringmeldingen bekend zijn, het toch aannemelijk is dat ze tot de herkomstgebieden van de betreffende populatie behoren. Door een koppeling te maken tussen de herkomstlanden per populatie en de broedpopulatieschattingen voor die landen (BirdLife International 2004) kon de totale broedpopulatie in de brongebieden worden bepaald (Voor soorten waarvoor de verspreiding (deels) buiten Europa ligt zijn expert-judgement inschattingen gemaakt). Het aandeel van de doortrek-/winterpopulatie in Nederland

voor de herkomstgebieden kon vervolgens worden berekend. Hiervoor zijn de broedpopulatieschattingen omgerekend naar aantallen individuen door - volgens een vuistregel - deze met een factor drie te vermenigvuldigen.

Omdat het internationale belang van Nederland voor een populatie is gebaseerd op vrij recente gegevens, is in het geval van grensgevallen (net wel of geen overschrijding van de drempelwaarden) ingeschat of dit in het verleden anders was (bijvoorbeeld doordat een soort in Nederland is afgenomen, maar in de herkomstgebieden niet). Dan is het herkomstpercentage aangepast.

Gezien de relatieve onzekerheid van de aantalsflux uitgedrukt als absolute waarde wordt het percentage populatie-aandeel herkomstgebied uitgedrukt in de klassen die voor voorselectie voor de Rode Lijst van belang zijn: afhankelijk van de soort-populatie kleiner of groter dan 0,1% dan wel 5% (bijlage 2).

3.5. Oranje lijst

Oranje Lijst

De korte termijntrends van de laatste tien jaar, voor zover bekend voor de populaties, zijn gerapporteerd in de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012

(van Kleunen *et al.* 2013b). De aantalsverandering op basis van de korte termijntrend is tien jaar doorgetrokken tot 2021, zodat het vervolgens mogelijk is om de procentuele aantalsverandering voor 1960-2021 te berekenen. Deze is vervolgens gecategoriseerd in de Rode lijst trendklassen (tabel 2.1). Vervolgens is beoordeeld of de soort dan in aanmerking zou komen voor opname op de Rode Lijst in 2021.

Om definitief op de Oranje lijst te komen moet de soort daarnaast consistent zijn afgenomen sinds 1990 en/of moet er sprake van risicofactoren in de nabije toekomst. De trend sinds 1990 is beoordeeld (Watervogelmeetnet/PTT).

Als risicofactoren zijn habitatbeschikbaarheid/-kwaliteit en klimaatverandering en jacht onderscheiden. Deze zijn op grond van Natura 2000 soortprofielen (synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen), de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012 (van Kleunen *et al.* 2013b), en de soortpagina's van BirdLife International (birdlife.org) ingevuld.

3.6. Blauwe Lijst

Voor de bepaling van het internationale belang van Nederland voor een populatie is uitgegaan van de traditionele berekening op basis van seizoensmaximum, zie verder paragraaf 3.4.

4. Resultaten

4.1 Rode Lijst

De Rode Lijst van doortrekkers en overwintelaars in Nederland omvat 39 populaties, inclusief twee taxa die verdwenen zijn als regelmatige doortrekker/overwintelaar: Poelsnip en Dunbekwulp. Hiervan zijn 4 populaties ernstig bedreigd, 7 bedreigd, 9 gevoelig en 17 kwetsbaar (tabel 4.1).

Voor een detailoverzicht met alle beoordelingen per populatie wordt verwezen naar bijlage 2.

11 populaties horen mogelijk op de Rode Lijst, maar dat kon niet worden vastgesteld omdat de trendcategorie (aantalsverandering) onzeker is ($n = 8$) of omdat er twijfel is of de drempelwaarde voor het internationale belang van de Nederlandse populatie wordt overschreden (Steppiekendief), of omdat de trendcategorie en/ of de aantalscategorie überhaupt onduidelijk zijn ($n=2$) (tabel 4.1, bijlage 2).

Tabel 4.1. Rode Lijst van doortrekkers en overwintelaars in Nederland / Red list of passage and wintering migrants in the Netherlands.

* Het gaat om twee verschillende Flyway-populaties van de Steenloper, een die vooral doortrekt in Nederland en één die er vooral overwintert (zie ook bijlage 1). / Two Flyway-populations are distinguished for Ruddy Turnstone: one concerns predominantly passage migrants in the Netherlands and the other one concerns predominantly wintering migrants.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Rode Lijstcategorie
Taigarietgans	<i>Anser fabalis</i>	Wintergast	Ernstig bedreigd
Dwerggans	<i>Anser erythropus</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Nonnetje	<i>Mergellus albellus</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Brilduiker	<i>Bucephala clangula clangula</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Grote Zaagbek	<i>Mergus merganser merganser</i>	Wintergast	Bedreigd
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	Doortrekker	Kwetsbaar
Vale Pijlstormvogel	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Doortrekker	Gevoelig
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis ruficollis</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Kuifduiker	<i>Podiceps auritus auritus</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wintergast	Gevoelig
Blauwe Kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	Doortrekker/wintergast	Kwetsbaar
Ruigpootbuiser	<i>Buteo lagopus lagopus</i>	Wintergast	Ernstig bedreigd
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus tinnunculus</i>	Doortrekker/wintergast	Kwetsbaar
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus chloropus</i>	Doortrekker/wintergast	Gevoelig
Strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Doortrekker	Ernstig bedreigd
Morinelplevier	<i>Charadrius morinellus</i>	Doortrekker	Bedreigd
Goudplevier	<i>Pluvialis apricaria apricaria/altifrons</i>	Doortrekker/wintergast	Gevoelig
Paarse Strandloper	<i>Calidris maritima</i>	Wintergast	Bedreigd
Kemphaan	<i>Philomachus pugnax</i>	Doortrekker	Kwetsbaar
Poelsnip	<i>Gallinago media</i>	Doortrekker	Verdwenen
Dunbekwulp	<i>Numenius tenuirostris</i>	Doortrekker/wintergast	Verdwenen
IJslandse Tureluur	<i>Tringa totanus robusta</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Steenloper (wint. Eur.)*	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Wintergast	Kwetsbaar
Steenloper (wint. Afr.)*	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Doortrekker/wintergast	Gevoelig
Kleine Jager	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Doortrekker	Kwetsbaar
Lachstern	<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Doortrekker	Ernstig bedreigd
Reuzenster	<i>Hydroprogne caspia</i>	Doortrekker	Gevoelig
Zwarte Stern	<i>Chlidonias niger niger</i>	Doortrekker	Kwetsbaar
Visdief	<i>Sterna hirundo hirundo</i>	Doortrekker	Gevoelig
Velduil	<i>Asio flammeus flammeus</i>	Doortrekker/wintergast	Bedreigd
Draaihals	<i>Jynx torquilla torquilla</i>	Doortrekker	Kwetsbaar
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis arvensis</i>	Doortrekker/wintergast	Gevoelig
Strandleeuwerik	<i>Eremophila alpestris flava</i>	Doortrekker/wintergast	Kwetsbaar
Waterrietzanger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Doortrekker	Bedreigd
Duinpieper	<i>Anthus campestris campestris</i>	Doortrekker	Bedreigd
Kneu	<i>Linaria cannabina cannabina/autochthona</i>	Doortrekker/wintergast	Gevoelig
Frater	<i>Linaria flavirostris ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	Kwetsbaar
Sneeuwgors	<i>Plectrophenax nivalis nivalis/insulae</i>	Doortrekker/wintergast	Kwetsbaar
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	Doortrekker	Bedreigd

Tabel 4.2. Populaties waarvan de Rode Lijstcategorie onzeker is als een gevolg van te weinig gegevens over hun populatiestatus / Populations of passage/ wintering migrants which Red List status could not be evaluated properly, because of data deficiency.

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Rode Lijstcategorie	Toelichting
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Doortrekker	Kwetsbaar/niet bedreigd	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Rode Wouw	<i>Milvus milvus milvus</i>	Doortrekker	Niet bedreigd/kwetsbaar	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Steppekiekendief	<i>Circus macrourus</i>	Doortrekker	Niet bedreigd/gevoelig	Onzekerheid belang herkomstgebied
Boomvalk	<i>Falco subbuteo subbuteo</i>	Doortrekker	Niet bedreigd/kwetsbaar	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	Doortrekker	Kwetsbaar/niet bedreigd	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Poelruiter	<i>Tringa stagnatilis</i>	Doortrekker	Gevoelig/niet bedreigd	Onzekerheid belang herkomstgebied
Dwergstern	<i>Sternula albifrons albifrons</i>	Doortrekker	Niet bedreigd/kwetsbaar	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Koekoek	<i>Cuculus canorus canorus</i>	Doortrekker	Niet bedreigd/gevoelig	Onzekerheid aantals-ontwikkeling
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus europaeus</i>	Doortrekker	Data deficiënt	
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia naevia</i>	Doortrekker	Data deficiënt	
IJsgors	<i>Calcarius lapponicus ssp.</i>	Doortrekker/ wintergast	Niet bedreigd/gevoelig	Onzekerheid aantals-ontwikkeling

4.2. Oranje Lijst

De Oranje Lijst voor doortrekkers en overwintelaars in Nederland omvat negen populaties (tabel 4.3). Van 31 populaties was geen korte termijntrend beschikbaar zodat het niet mogelijk was om de Oranje Lijstbeoordeling voor deze groep uit te voeren. Een detailoverzicht van de Oranje Lijstbeoordeling is opgenomen in bijlage 3.

Tabel 4.3. Oranje Lijst van doortrekkers en overwintelaars in Nederland / Amber List of passage and wintering migrants in the Netherlands.

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	functionele gebruik Nederland
Kleine Zwaan	<i>Cygnus bewickii</i>	Doortrekker/wintergast
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	Doortrekker/wintergast
Zwarte Zee-eend	<i>Melanitta nigra nigra</i>	Doortrekker/wintergast
Fuut	<i>Podiceps cristatus cristatus</i>	Wintergast
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris vulgaris</i>	Doortrekker/wintergast
Ringmus	<i>Passer montanus montanus</i>	Doortrekker/wintergast
Witte Kwikstaart	<i>Motacilla alba alba</i>	Doortrekker
Graspieper	<i>Anthus pratensis pratensis</i>	Doortrekker/wintergast
Keep	<i>Fringilla montifringilla</i>	Doortrekker/wintergast

4.3. Blauwe Lijst

24 populaties staan op de Blauwe Lijst, omdat dat Nederland van zeer groot internationaal belang is voor ze. Minimaal 25% van de internationale populatie is op een moment in Nederland aanwezig, zie tabel 4.4 en bijlage 3.

Tabel 4.4. Blauwe Lijst van doortrek-/winterpopulaties waarvoor Nederland van zeer groot internationaal belang is ($\geq 25\%$ populatie-aandeel op basis van seizoensmaximum) / Blue List of passage/ wintering populations occurring in internationally important numbers in the Netherlands ($\geq 25\%$ international population based on seasonal maximum).

* Deze populatie staat op de Oranje Lijst / population qualifies for the Amber List

** Deze populaties staan op de Rode Lijst / population qualifies for the Red List

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	functionele gebruik Nederland
Kleine Zwaan*	<i>Cygnus bewickii</i>	Doortrekker/wintergast
Toendrarietgans	<i>Anser serrirostris</i>	Wintergast
Kleine Rietgans	<i>Anser brachyrhynchus</i>	Doortrekker/wintergast
Grauwe Gans	<i>Anser anser anser</i>	Doortrekker/wintergast
Dwerggans**	<i>Anser erythropus</i>	Wintergast
Kolgans	<i>Anser albifrons albifrons</i>	Wintergast
Brandgans	<i>Branta leucopsis</i>	Wintergast
Zwartbuitkrotgans	<i>Branta bernicla</i>	Doortrekker/wintergast
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	Doortrekker/wintergast
Topper	<i>Aythya marila marila</i>	Wintergast
Krakeend	<i>Anas strepera strepera</i>	Wintergast
Smient	<i>Anas penelope</i>	Wintergast
Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	Doortrekker/wintergast
Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Doortrekker/wintergast
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Doortrekker
Meerkoet	<i>Fulica atra atra</i>	Doortrekker/wintergast
Strandplevier*	<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Doortrekker
Zilverplevier	<i>Pluvialis squatarola</i>	Doortrekker/wintergast
Bonte Strandloper	<i>Calidris alpina alpina/arctica/schinzii</i>	Doortrekker/wintergast
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica taimyrensis</i>	Doortrekker
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica lapponica</i>	Doortrekker/wintergast
Wulp	<i>Numenius arquata arquata</i>	Doortrekker/wintergast
Lachstern**	<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Doortrekker
Grote Stern	<i>Sterna sandvicensis sandvicensis</i>	Doortrekker

5. Discussie, conclusies en aanbevelingen

5.1. Functionele populaties doortrekkers/overwinteraars

Voor de Rode Lijst beoordeling is een lijst gemaakt van functionele vogelpopulaties in Nederland, die ook is gebruikt voor de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012 (van Kleunen *et al.* 2013b). In de lijst zijn populaties, waar mogelijk geselecteerd op grond van geografische herkomst, trekgedrag en trekroute. Daarom zijn binnen soorten de aparte ondersoorten geselecteerd en is bij watervogels bovendien gebruik gemaakt van de Flyway-systematiek. Een dergelijke systematiek ontbreekt bij de overige, veelal terrestrische soorten en kon dus nog niet worden toegepast voor de lijst van functionele vogelpopulaties in Nederland. Voor deze groep konden alleen ondersoorten worden onderscheiden, indien die bestaan binnen een soort en indien die te onderscheiden zijn: Niet altijd is bekend welke ondersoort in Nederland voorkomt en zijn ondersoorten in het veld (dus in tellingen) lastig of niet te onderscheiden.

Voor het functionele voorkomen van vogelpopulaties in Nederland is onderscheid gemaakt tussen broedvogels en niet-broedvogels, vooral doortrekkers en wintergasten. Er zijn behoorlijk wat geografische populaties die in Nederland broeden en waarvan ook doortrekkers en/of overwinteraars in Nederland voorkomen. Het is soms moeilijk te beoordelen of dat laatste substantieel is, omdat het doortrek-/wintervoorkomen in Nederland van broedvogels en vogels uit het buitenland lastig is te scheiden. Er is voor gekozen om alleen doortrek-/winterpopulaties te onderscheiden als minimaal 30% van de doortrek-/winteraantallen vogels uit het buitenland betreft of als Nederland een belangrijk doortrek-/overwinteringsgebied is voor de broedpopulatie uit één of enkele landen uit de herkomstgebieden. In de praktijk bleek deze beoordeling soms lastig uit te voeren, vooral ten gevolge van een gebrek aan kwantitatieve data over het niet-broedvoorkomen en (ring)informatie over de herkomst van taxa en moest een expertoordeel worden geveld.

Tenslotte is het al dan niet toevoegen van zeldzamere taxa aan de lijst van functionele vogelpopulaties een lastige keuze. Nu is besloten om taxa op te nemen als ze minimaal tien jaar achtereen zijn waargenomen in Nederland. Dit criterium wordt ook voor broedvogels gebruikt bij Rode Lijstbeoordelingen (Hustings *et al.* 2004). Door de grote interesse in Nederland voor dwaalgasten en de hoge waarnemersdichtheid kan dit leiden tot een toename van het aantal taxa op de lijst van populaties, terwijl het vooral om uit hun eigenlijke range verdwaalde vogels gaat. Aan de

andere kant kan de toename van waarnemingen van een taxon ook het gevolg zijn van rangeveranderingen en kan het dus wel degelijk zinvol zijn om deze taxa toe te voegen aan lijst van populaties. Overigens zijn in de Rode Lijstbeoordeling veel dwaalgasten reeds uitgefilterd door een drempelwaarde voor internationaal belang te stellen.

Conclusies en aanbevelingen

De lijst van functionele vogelpopulaties in Nederland is een belangrijk basisoverzicht voor gebruik bij Rode Lijstbeoordelingen en andere natuurbeleidsevaluaties, omdat het zich niet beperkt tot een soort, maar verdieping geeft in de populaties binnen soorten en de gebruiksfunctie van Nederland voor die populaties. In detail zijn hieraan zeker nog verdere verbeteringen mogelijk:

- Inzicht in geografische populaties voor niet-watervogels, met name terrestrische vogels. Dit pleit voor het ontwikkelen van Flyways voor deze groep: eerst dient er een concept te komen met criteria hiervoor. Vervolgens dient deze toegepast te worden, waarbij kennis uit ringanalyses onontbeerlijk is.
- Inzicht in de mate van gebruik van Nederland als doortrek-/overwinteringsgebied voor taxa waarvan niet duidelijk is in hoeverre er sprake van aanvoer uit buitenlandse broedgebieden (en welke). Beter inzicht hierin kan gekregen worden op grond van ringanalyses en mogelijk zijn voor sommige populaties wel nieuwe (kleurring)studies of zenderonderzoek nodig. Daarnaast is zeker voor terrestrische doortrekpopulaties meer gesystematiseerde kennis nodig over het voorkomen en de aantallen tijdens de doortrekperiode. Dit is een bekend hiaat in de bestaande vogelmonitoring, die zich alleen richt op broedvogels, overwinteraars en tijdens de doortrek alleen op watervogels (van Kleunen *et al.* 2015). De monitoring van deze groep is relatief gecompliceerd door de grote dynamiek ervan en sommige soorten zijn tijdens de doortrek lastig detecteerbaar. Dit vraagt om een studie waarin een concept voor monitoring wordt ontwikkeld. Hierbij moet onder meer worden gekeken naar het systematiseren van ringactiviteiten van ringstations en het systematiseren van trektellingen (trektellen.nl).

5.2. Criteria Rode, Oranje en Blauwe Lijst

In het algemeen lijken de toegepaste Rode Lijstcriteria goed te werken om bedreigde taxa in beeld te krijgen, die aandacht behoeven vanuit bescherming. Deze criteria zijn grotendeels afgeleid van de criteria voor broedvogels. Er bleek één belangrijke toevoe-

ging noodzakelijk: het stellen van een drempelwaarde voor internationaal belang. Toepassing van alleen criteria voor aantallen, aantalsontwikkeling en verspreiding (geclusterd voorkomen) resulteert in een Rode Lijst met veel schaarse doortrekkers/overwintersaars, waarvoor de aantallen in Nederland op internationale schaal niet relevant zijn. Dit komt met name door het aantalscriterium, waarbij schaarse soorten ongeacht de aantalsontwikkeling automatisch op de Rode Lijst komen. Dit criterium is gezien het doel van een Rode Lijst op nationaal niveau discutabel te noemen. Dit speelt trouwens ook bij broedvogels, maar veel sterker bij doortrekkers/overwintersaars door het veel grotere potentieel ervan en de grotere ruimtelijke dynamiek tijdens de trekperiode.

In een land als Nederland met veel vogelwaarnemers speelt dat van sommige taxa uit koers geraakte trekvogels jaarlijks meerdere malen worden vastgesteld. Een oplossing voor dit probleem, die nu ook is toegepast, is het meewegen van de internationale relevantie van de doortrek-/winterpopulatie in Nederland: in feite in de Rode Lijst beoordeling al een filtering maken op soorten waarvoor Nederland van geringe internationale betekenis is.

De Oranje Lijstcriteria zoals toegepast voor broedvogels werken ook voor doortrekkers/overwintersaars. Een aandachtspuntje vormt het scoren van de risicofactoren, wat nu beperkt is tot het turven van enkele globale categorieën van bedreigingen en daardoor moeilijk systematisch, tussen taxa vergelijkbaar uit te voeren.

Het stellen van een criterium voor groot internationaal belang ($\geq 25\%$ internationale populatie komt in Nederland voor) is nu uitgevoerd volgens de traditionele, in het beleid gangbare manier, waarbij het seizoensmaximum is afgezet tegen de schattingen voor de biogeografische populatie/ die van de herkomstgebieden. Voor met name doortrekkers, bij welke de flux aanzienlijk groter is dan het seizoensmaximum is er wat voor te zeggen om dit te doen op basis van fluxaantallen, wat beter inzicht geeft in het werkelijke belang van Nederland. Een nadeel is dat fluxaantallen lastiger te bepalen zijn dan seizoensmaxima.

Conclusies en aanbevelingen

Geconcludeerd wordt dat het voor doortrekkers/overwintersaars noodzakelijk is om bij een Rode/Oranje Lijst beoordeling (die gebruikt wordt voor beschermingsprioritering) een filtering op basis van het internationale belang van Nederland te maken.

- Voor de Oranje Lijstcriteria zou overwogen kunnen worden om de beoordeling van de risicofactoren uitgebreider en systematischer aan te pakken, volgens een systematische (op

Nederland toegesneden) lijst van drukfactoren en impactscore.

- Voor het bepalen van internationaal belang van Nederland voor een populatie is het met name voor doortrekkers te overwegen om te rekenen met fluxaantallen naast seizoensmaxima. De praktische haalbaarheid van het bepalen van betrouwbare fluxaantallen verdient hierbij wel aandacht.

5.3. Betrouwbaarheid beoordeling Rode, Oranje Lijst en Blauwe Lijst

De bandbreedte van de Rode Lijstaantalsklassen is dermate groot dat het mogelijk is de meeste populaties betrouwbaar aan een aantalsklasse toe te wijzen. Het lastigste was dit voor terrestrische doortrekkers (vooral die met een verborgen leefwijze), waarvoor de aantalsinformatie vrij slecht is.

De beoordeling van de aantalsontwikkeling van populaties terug tot 1960 is lastig. De beste informatie is beschikbaar voor watervogels. Deze groep wordt al sinds de jaren 70 goed gevolgd en van sommige taxa is zelfs bruikbare informatie uit de jaren zestig beschikbaar. Op basis van trendextrapolatie in combinatie met anekdotische telgegevens/literatuurinformatie kon vaak een behoorlijke inschatting van de trend in categorieën met een bandbreedte worden gemaakt. Voor terrestrische wintervogels konden trends van het PTT-meetnet worden gebruikt (tot 1980), maar van vóór die periode is vaak weinig informatie bekend. Lastig (of niet) te beoordelen waren terrestrische doortrekkers, omdat hiervoor geen meetnet bestaat.

Geclusterd voorkomen lijkt een goed alternatief om het verspreidingsaspect voor doortrekkers/wintergasten toch te kunnen meenemen in de Rode Lijstbeoordeling. In het algemeen is dit criterium ook goed uitvoerbaar.

Bij de bepaling van het internationaal belang van Nederland voor een populatie bleek het te schorten aan een definiëring van geografische eenheden voor populaties van met name terrestrische soorten, zoals wel beschikbaar is voor watervogels: Flyway-populaties. Als *ad hoc* oplossing is bedacht om het internationale belang te baseren op de populatiegrootte in de herkomstgebieden van de vogels die in Nederland doortrekken/overwinteren. Hierbij was het onvermijdelijk om gebruik te maken van expertinschattingen, omdat van lang niet alle soorten en landen veel ringinformatie bekend is. Verder laat de kwaliteit van de populatieschattingen zeker voor belangrijke maar slecht onderzochte landen als Rusland te wensen over. Betere, actuele populatieschattingen van de Europese Herkomstgebieden zullen in de toekomst naar verwachting

beschikbaar komen met de publicatie van *Birds in Europe 3* (birdlife.org) en/of de nieuwe Europese Broedvogelatlas (ebba2.info/).

De Oranje Lijst is vooral gebaseerd op de aantalsontwikkeling op de kortere termijn. Voor watervogels en terrestrische wintervogels geldt dat hiervoor informatie van goede kwaliteit beschikbaar is. Voor een deel van de doortrekkers, vooral de terrestrische is dit niet het geval.

Conclusies en aanbevelingen

De beoordelingen van de Rode, Oranje en Blauwe Lijst worden in het algemeen als betrouwbaar ingeschat. De grootste onzekerheid zit op het gebied van de aantalsontwikkeling voor een deel van de doortrekkers, met name de terrestrische. Deze konden in sommige gevallen niet betrouwbaar worden ingedeeld.

- Voor aanbevelingen om de monitoring van deze groep van doortrekkers te verbeteren wordt verwezen naar de voorgaande paragrafen, evenals voor het bepalen van de herkomstgebieden/biogeografische populaties.

5.4. Gebruik Rode, Oranje en Blauwe Lijst

De Rode Lijst, in combinatie met de Oranje Lijst en de lijst van populaties waarvoor Nederland van zeer groot internationaal belang is, zijn zeer waardevol

voor het prioriteren van beschermingsactiviteiten. Deze geven echter nog geen inzicht in wat er met de bedreigde soorten aan de hand is, bijvoorbeeld: zijn de condities in Nederland verslechterd, liggen de problemen in de broedgebieden of is het doortrek-/overwinteringspatroon veranderd.

Nu de Rode/Oranje Lijst en de populaties waarvoor Nederland van zeer groot internationaal belang is bekend zijn, zou een vervolgstudie inzicht moeten gaan bieden in bovenstaande, zodat duidelijk wordt waar bij voorkeur beschermingsactie nodig is voor Nederland. Wij stellen voor om naast dit technische rapport factsheets uit te brengen die inzicht geven in de herkomst, ecologie, (internationale) verspreiding/trends en vooral de drukfactoren en bedreigingen en waar die spelen

Belangrijkste adviezen samengevat:

- verbeter kennis over de populatiestatus van doortrekkers, vooral de terrestrische (monitoring), en hun gebruik van Nederland (gebruiksfunctie Nederland, verblijfsduur etc.)
- werk de Rode/Oranje Lijst en lijst van soorten groot internationaal belang uit in factsheets, die gebruikt kunnen worden bij het vaststellen/prioriteren van beschermingsacties.

Referenties

Inclusief geraadpleegde bronnen voor bepaling trends of populatieaantallen

- Bairlein F., Dierschke J., Dierschke V., Salewski V., Geiter O., Hüppop K. & Köppen U. 2014. Atlas der Vogelzugs: Ringfunde Deutscher Brut- und Gastvögel, Aula Wiebelsheim.
- Bakken V., Runde O. & Tjørve E. 2006a. Norsk RingmerkingsAtlas Volum 1 Lommer – Alkefugler. Ringmerkingsentralen Stavanger Museum, Oslo.
- Bakken V., Runde O. & Tjørve E. 2006b. Norsk RingmerkingsAtlas Volum 2 Duer – Spurvefugler. Ringmerkingsentralen Stavanger Museum, Oslo.
- Beintema A., Buesink H. & van den Bergh L. 1993. Overwinterende watervogels in Nederland, 1967-89. *Limosa* 17-24.
- van Bemmelen R.S.A., Eggenhuizen A.H.V. & Faveyts W. 2012. Invasion of White-headed Long-tailed Tits in the Netherlands in 2010-11: progression, numbers and distribution. *Dutch Birding* 34(3): 137-150.
- van den Berg A.B. 2015. Lijst van Nederlandse vogelsoorten. [Dutch Birding.nl](http://DutchBirding.nl)
- van den Berg A.B. & Bosman C.W. 1999. Avifauna 1. Zeldzame vogels van Nederland. GMB Uitgeverij, Haarlem / Stichting Uitgeverij van de KNNV, Utrecht 1999.
- van den Bergh L.M.J. 1985. Het voorkomen van de Taigarietgans *Anser fabalis fabalis* in Nederland. *Limosa* 58: 17-22.
- Bijlsma R.G., Hustings F. & Camphuysen C.J. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/ KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- BirdLife International 2004. Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK: BirdLife international. (BirdLife Conservation Series No. 12).
- BirdLife International 2015a. European Red List of Birds. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- BirdLife International 2015b. Species factsheets. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 01/05/2015
- Boele A. 2005. Roodbuiken en Zwartbuiken: Waterspreuwen in ons land. *Sovon-Nieuws* 18(4): 7-9.
- Boele A. 2006. PTT December 2005: Record aantal routes, veel Barmsijzen, weinig Roeken. *Sovon-Nieuws* 19(4): 5-6.
- Boele A., van Turnhout C., Koffijberg K. & Plate C. 1999. Aantalsontwikkeling van overwinterende roofvogels in Nederland in 1980-97. *De Takkeling* 7: 173-189.
- Boele A. & van Winden E. 2001. Elegante Poelruiter steeds vaker waargenomen. *Sovon-Nieuws* 14(2): 3-5.
- Boele A. & van Winden E. 2005. Roodkeelpiepers zeldzaam, maar ook steeds zeldzamer? *Sovon-Nieuws* 18(1): 5-7.
- Boele A. & van Winden E. 2006a. Gestreepte Strandloper: een zeldzame gast uit Amerika of... Siberië? *Sovon-Nieuws* 19(3): 13-15.
- Boele A. & van Winden E. 2006b. IJseend en Grauwe Gors in het BSP: wat weten we en wat nog niet? *Sovon-Nieuws* 20(1): 11-12.
- Boele A. & van Winden E. 2006c. Waterrietzanger: de meest bedreigde BSP-soort. *Sovon-Nieuws* 19(2): 3-4.
- Boele A. & van Winden E. 2008. Notenkrakerinvasie laat op zich wachten. *Sovon-nieuws* 21(4): 5-6.
- Boele A. & van Winden E. 2010. Koereigers blijven in het zuiden. *Sovon-Nieuws* 23(1): 6-8.
- Boele A. & van Winden E. 2011. Vorkstaartmeeuw: fraaie zeldzaamheid boven ruige zee en dwaalgast in het binnenland. *Sovon-Nieuws* 24(3): 7-9.
- Boele A. & van Winden E. 2012. Zwarte Ibissen in Nederland: merken we iets van de toename in Zuid-Europa? *Limosa* 85(4): 171-178.
- de Boer V. & Klaassen O. 2014. Slaapplaatstellingen van Lachtsterns in 2013. *Sovon-Nieuws* 27(2): 16.
- Castelijns H & Wouters P. 2011. Blauwe Kiekendieven *Circus cyaneus* in Nederland in de winters van 1985/86 - 1989/90. *Limosa* 84 (1) : 1 - 11.
- Clement P. 2006. Red-breasted Flycatcher *Ficedula parva*, P. 135 in: del Hoyo J, Elliott A. & Christie D.A. 2006. Handbook of the Birds of the World. Vol. 11. Old World Flycatchers to Old World Warblers. Lynx Edicions, Barcelona.
- Clements J. F., Schulenberg T. S., Iliff M. J., Roberson D., Fredericks T. A. Sullivan B. L., & Wood C. L. 2014. The eBird/Clements checklist of birds of the world: Version 6.9. Downloaded from <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>
- Eaton M.A., Brown A.F., Noble D.G., Musgrove A.J., Hearn R.D., Aebischer N.J., Gibbons D.W., Evans A. & Gregory R.D. 2009. Birds of Conservation Concern 3. The population status of birds in the United Kingdom, Channel Islands and Isle of Man. *British Birds* 102:296-341.
- Europese Commissie 2015: ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/threatened/index_en.htm bezocht op 1 mei 2015.
- Fransson T. & Pettersson J. 2001. Svensk ringmärkningsatlas vol. 1 Lommar – rovfåglar. Naturhistoriska riksmuseet & Sveriges Ornitologiska Förening, Stockholm.
- Fransson Th., Österblom H. & Hall-Karlsson S. 2008. Svensk ringmärkningsatlas Vol. 2

- Skogshöns – Hackspettar. Naturhistoriska riksmuseet, Halmstad.
- Gill F & Donsker D. (Eds). 2015. IOC World Bird List (v 5.2). doi : 10.14344/IOC.ML.5.2.
- del Hoyo et al. 1992-2011. Handbook of the Birds of the World. Vol 1-16. Lynx Edicions Barcelona.
- Hagemeyer W. & Hustings F. 1994. Strandleeuwerik in de problemen? Sovon-Nieuws 7(2): 12-13.
- Hornman M., Hustings F., Koffijberg K., Klaassen O., Kleefstra R., van Winden E., Sovon Ganzen- en Zwanenwerkgroep & Soldaat L. 2013. Watervogels in Nederland in 2011/2012. Sovon rapport 2013/66, RWS-rapport BM 13.27. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Hornman M., Hustings F., Koffijberg K., Klaassen O., Kleefstra R., van Winden E., Sovon Ganzen- en Zwanenwerkgroep & Soldaat L. 2015. Watervogels in Nederland in 2012/2013. Sovon rapport 2015/01, RWS-rapport BM 14.27. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Hüppop O., Bauer H.-G., Haupt H., Ryslavy T., Südbeck P., Wahl J. 2013. Rote Lijst Wandrender Vogelarten Deutschlands, 1 Fassung, 31 December 2012. Berichte zum Vogelschutz Band 49/50:23-83.
- Hustings F., Borggreve C., van turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. Sovon-onderzoeksrapport 2004/13. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Janssen J.F.J. 2014. Poelsnip in Nederland: broedgeval in 1884 en historisch voorkomen. Dutch Birding 36: 316-325.
- de Jong A. & van Winden E. 2014. De Pontische Meeuw: de opmars van een uitdagende soort. Sovon-Nieuws 27(1): 3-4.
- Kleefstra R., van Roomen M., van Winden E. & Tanger D. 2014. Pleisterende Goudplevieren en Kieviten in Nederland –trends in aantallen en verspreiding sinds de jaren 70. Limosa 87: 20-32.
- van Kleunen A. 2001. Reconstructie van broedvogelpopulaties van zeldzame broedvogels en kolonievogels in 1950 en 1998 ten behoeve van de Ecologische Kapitaal Index. Sovon-onderzoeksrapport 2001/3. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- van Kleunen A., van Roomen M. & van Turnhout C. 2013a. Indicatieve Rode Lijst broedvogels 2010 volgens IUCN-criteria en onderzoek naar criteria voor een Rode Lijst voor niet-broedvogels. Concept-document d.d. 10 april 2013. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- van Kleunen A., van Roomen M., van Turnhout C. & Adams A. 2015. Rapporteren over de landelijke status van Nederlandse vogels – Vogels tellen voor Europese Vogelrichtlijn. Toets 3:12-17.
- van Kleunen A., van Roomen M., van Winden E., Zoetebier D., Boele A., Sierdsema H., van Turnhout C., Hornman M. & Hustings F. 2013b. Toelichting op geleverde vogelinformatie voor de Vogelrichtlijnrapportage 2008-2012. Sovonrapport 2013-78. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Koffijberg K. & van Winden E. 1999. De ups en downs van Fraters. Sovon-Nieuws 12(1): 16-18.
- Koffijberg K. & van Winden E. 2000. Doortrekker pur sang: Rode en Zwarte Wouw. Sovon-Nieuws 13(2): 21-22.
- Kwak R.G.M. 1981. Vooronderzoek naar landschapsecologische relaties, internationale vogeltrek. De Dorschkamp, rapport 247, Wageningen.
- Levering H.P.A. & Keijl G.O. 2008. Vinkenbaan Castricum 1960-2006 – een halve eeuw vogels ringen. VRS Castricum, Castricum.
- Lumeij J.T., Jonkers D.A. & Karelse J.J.H.G.D. 2008. Beter één vogel in de hand.... KNNV Uitgeverij Zeist.
- LWVT/Sovon 2002. Vogeltrek over Nederland 1976-1993. Schuyt & Co, Haarlem.
- Ministerie van Economische Zaken 2015: synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen#vogels Bezocht op 1 mei 2015.
- Ottens G., van Winden E., Boele A. 2002. Bladkoning: najaarsgast uit het Verre Oosten Sovon-Nieuws 15(3): 18-19.
- van Roomen M., van Kleunen A. & van Winden E. 2010. Kengetallen Nederlandse Vogelsoorten ten behoeve van bepaling status en internationale relevantie. Sovon-notitie 2010/110. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- van Roomen M., Nagy S., Foppen R., Dodman T., Citegetse G. & Ndiaye A. 2015. Status of coastal waterbird populations in the East Atlantic Flyway. With special attention to Flyway populations making use of the Wadden Sea. Programme Rich Wadden Sea, Leeuwarden, The Netherlands, Sovon, Nijmegen, The Netherlands, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands, BirdLife International, Cambridge, United Kingdom & Common Wadden Sea Secretariat, Wilhelmshaven, Germany.
- Smit C.J. & Zegers P.M. 1994. Shore bird counts in the Dutch Wadden Sea 1980-91: a comparison with the 1965-77 period. Ophelia suppl. 6: 163-170.
- Sovon 1987. Atlas van de Nederlandse Vogels.
- Telgroep Breskens 2014. Tien miljoen vogels in tienduizend uren. Voorjaarstrek bij Breskens 1981-2013. Telgroep Breskens, publicatie 7, Vlissingen.
- Tjernberg M. & Rytman H. 1994. Bivråkens Pernis apivorus överlevnad och beståndsutveckling in Sverige. Ornis Svecica 4:133-139.

- Ottvall R., Edenius L., Elmberg J., Engström H., Green M., Holmqvist N., Lindström Å., Tjernberg M. & Pärt T. 2009. Population trends for Swedish breeding birds. *Ornis Svecica* 19:117-192.
- Saurola P., Valkama J. & Velmala W. 2013. The Finnish Bird Ringing Atlas Vol. 1. Finnish Museum of Natural History and Ministry of Environment, Helsinki.
- Soldaat L., Visser H., van Roomen M. & van Strien A. 2007. Smoothing and trend detection in waterbird monitoring data using structural time-series analysis and the Kalman filter. *J. Ornithol.* DOI 10.1007/s10336-007-0176-7.
- Sovon 2013: sovon.nl/nl/actueel/nieuws/oranje-lijst-onthult-22-nieuwe-bedreigde-vogelsoorten-nederland. Bezocht op 1 mei 2015.
- Speek B.J. & Speek G. 1984. Thieme's vogeltrekatlas. Thieme, Zutphen.
- Swennen C. 1985. Iets over de vogels van het open water van IJsselmeer, Waddenzee en Noordzee. *Vogeljaar* 33: 208-214.
- Vlek R. 2002. Lachsterns *Gelochelidon nilotica* op slaapplaatsen rond het noordelijk IJsselmeergebied. *Limosa* 75: 147-158.
- Versluys M., Hiemstra H. & Taal J. 2009. Regenwulpen langs de Friese waddenkust in het voorjaar van 1997-2007. *Limosa* 82: 194-207.
- Wernham C., Toms M., Marchant J., Clark J., Siriwardena G. & Baillie S. 2002. The Migration Atlas: movements of the birds of Britain and Ireland. T & A D Poyser, London.
- Wetlands International 2015. "Waterbird Population Estimates". Retrieved from wpe.wetlands.org on Friday 1 May 2015
- Wijnandts H. 2008. Ransuilen in Fryslan, Wintertelling 2007/2008. *Twirre* 19(1): 31-32.
- van Winden E. 2004. De gekozen Grote of Kleine Burgemeester: too close to call. *Sovon-Nieuws* 17(4): 11-13.
- van Winden E. 2006. IJsgorzen in Nederland als sneeuw voor de zon. *Sovon-Nieuws* 19(4): 7-8.
- van Winden E. 2010. IJsduikers in Nederland, altijd leuk als er eentje opduikt. *Sovon-Nieuws* 34(4): 6-8.
- van Winden E. 2012. Kleine Burgemeesters op drift. *Sovon-Nieuws* 25(1): 10-11.
- Wymenga E. 1997. Kemphanen op Friese slaapplaatsen in het voorjaar van 1997. *Twirre* 8(4): 9-13.
- Zink G. 1973-1985. Der Zug Europäischer Singvögel. Ein Atlas der wiederfunde beringter Vögel. Lieferungen 1-4. Vogelwarte Radolfzell, Möggingen.

Bijlage 1. Lijst van functionele populaties van doortrekkers en overwinteraars in Nederland en hun herkomstgebieden

Annex 1. List of functional populations of passage and wintering migrants in the Netherlands, including an overview of their origin.

Toelichting:

De eerste drie kolommen beschrijven de functionele populaties van doortrekkers en overwinteraars in Nederland, zie voor toelichting paragraaf 2.1. Vervolgens worden de herkomstgebieden genoemd alsmede de populatiegrootte. Bij de herkomstgebieden is onderscheid gemaakt tussen functionele populaties waarvoor de Flyway-populatie definities zijn gebruikt en die waarvoor de herkomstgebieden *ad hoc* per land zijn bepaald, zie paragraaf 3.4.

Populaties waarvoor weliswaar Flywaypopulaties zijn gedefinieerd maar waarvan is afgeweken voor de bepaling van de herkomstgebieden (zie paragraaf 3.4.) zijn in de kolom "bron populatie" gemarkeerd als "BirdLife (2004)*".

Nadere toelichting bij de beschrijving van de herkomstgebieden voor niet-Flywaypopulaties:

Blanco: geen broedgebied

B (grijs): broedgebied maar geen herkomstgebied. Hierbij is getracht alleen de broedgebieden van de betreffende ondersoort(en) te weergeven. Het kan voorkomen dat in een land naast de betreffende ondersoort ook andere ondersoorten voorkomen. Dit is niet apart aangegeven in het overzicht.

H (groen): herkomstgebied

H* (lichtgroen) herkomstgebied expert inschatting

Landen /regio's: Kleine landen, waarvoor in BirdLife International (2004) wel populatieschattingen zijn gemaakt, zijn niet apart genoemd. Voor de populatieberekeningen zijn deze voor de herkomstgebieden gekoppeld aan wel genoemde grotere landen:

- Andorra: Spanje
- Gibraltar: Spanje
- Liechtenstein: Oostenrijk
- Luxemburg: Frankrijk
- Verder is Zuid-Oost Europa op regioniveau beoordeeld voor de herkomstgebieden met de volgende koppeling met de landen uit BirdLife International (2004):
- Balkan: Albanië, Bosnië-Herzegovina, Bulgarije, Kroatië, Griekenland, Macedonië, Moldavië, Roemenië, Servië-Montenegro, Slovenië
- Kaukasus: Armenië, Azerbeidzjan, Georgië en Turkije.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functioneel gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst (n.a.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway broed range
Kleine Zwaan	Cygnus bewickii	Doottrekker/ wintergast	18050	Flyway	Western Siberia & NE Europe/North-west Europe	Arctic N Russia
Wilde Zwaan	Cygnus cygnus	Wintergast	89850	Flyway	North-west Mainland Europe	N Europe, W Siberia
Ilgaleitgans	Anser fabalis	Wintergast	59161	Flyway	fabalris, North-east Europe/North-west Europe	Scandinavia E to West Siberia
Boendrieltgans	Anser serrinostis	Wintergast	550000	Flyway	West & Central Siberia/NE & SW Europe	Tundra from Kola Peninsula E to Taymyr
Kleine Rietgans	Anser brachyrhynchus	Doottrekker/ wintergast	81600	Flyway	Svalbard/North-west Europe	Svalbard
Grauwe Gans	Anser anser anser	Doottrekker/ wintergast	1039230	Flyway	anser, NW Europe/South-west Europe	NW Europe
Overgans	Anser erythropus	Wintergast	79	Flyway	Fennoscandia/Eastern Mediterranean	N Scandinavia
Koigans	Anser albifrons albirons	Wintergast	1000000	Flyway	albirons, NW Siberia & NE Europe/North-west Europe	European Arctic-Russia & NW Siberia
Brandgans	Branta leucopsis	Wintergast	1000000	Flyway	Russia/Germany & Netherlands	N Russia, E Baltic, S North Sea
Roodhalsgans	Branta ruficollis	Wintergast	55942	Flyway	Northern Siberia/Black Sea & Casplan	Taymyr, Gydan & Yamal Peninsulas N Siberia
Milvukoigans	Branta hrota	Wintergast	7300	Flyway	Iirda, Svalbard/Denmark & UK	Svalbard, N Greenland
Zwartbuikrol-gans	Branta bernicla	Doottrekker/ wintergast	223607	Flyway	bernicla, Western Siberial/Western Europe	W Siberia
Zwarte Rotgans	Branta nigricans	Wintergast	147499	Flyway	eastern siberia, nearctic	Low Arctic North America / NE Siberia and Chukotka
Bergeend	Tadoma tadoma	Doottrekker/ wintergast	250000	Flyway	North-west Europe	NW Europe
Pafaleend	Aythya ferina	Doottrekker/ wintergast	250000	Flyway	North-east Europe/North-west Europe	Russia, NE, NW Europe
Wilboegeend	Aythya nyroca	Jaargast	64031	Flyway	Eastern Europe/E Mediterranean & Sahelian Africa or West Mediterranean/North & West Africa	E Europe / W Mediterranean & N.W Sahara
Kuifeend	Aythya fuligula	Doottrekker/ wintergast	894427	Flyway	North-west Europe (win)	N & NW Europe
Popper	Aythya marila marila	Wintergast	203101	Flyway	Northern Europe/Western Europe	W Siberia, N Europe
Eider	Somateria mollissima mollissima	Wintergast	976000	Flyway	Baltic Denmark & Netherlands	Baltic, Wadden Sea
Zwarte Zee-eend	Melanitta nigra nigra	Doottrekker/ wintergast	848328	Flyway	W Siberia & N Europe/W Europe & NW Africa	W Siberia, Scandinavian, Iceland, Scotland, Ireland
Schte Zee-eend	Melanitta fusca fusca	Doottrekker/ wintergast	474342	Flyway	Western Siberia & Northern Europe/NW Europe	W Siberia, N Europe
Juseend	Clangula hyemalis	Wintergast	1600000	Flyway	Western Siberia/North Europe	W Siberia, N Europe
Nonnetje	Mergellus abellus	Wintergast	29563	Flyway	North-west & Central Europe (win)	N Scandinavia, N Russia

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Populatie-groottes herkomst (n.o.)	Bron populatie	Flywypopulatie omschrijving	Flyway breed range	%Rusland
Grijsduiker	<i>Bucephala clangula clangula</i>	Wintergast	1140175	Flyway	North-west & Central Europe (win)	N, NW Europe	%Duitsland
Grote Zaagbek	<i>Mergus merganser merganser</i>	Wintergast	214243	Flyway	megerser, North-west & Central Europe (win)	Scandinavia Baltic, W Russia, Britain	%Finland
Middelste Zaagbek	<i>Mergus serrator</i>	Wintergast	85732	Flyway	North-west & Central Europe (win)	N & NW Europe, Iceland, E Greenland	overig_niet_Eur.
Kraakend	<i>Anas strepera strepera</i>	Wintergast	110000	Flyway	North-west Europe	NW Europe	Zwitserland
Sniert	<i>Anas penelope</i>	Wintergast	1396424	Flyway	Western Siberia & NE Europe/NW Europe	W Siberia & NW, NE Eur	Zweden
Amerikaanse Sniert	<i>Anas americana</i>	wintergast	2090000	Flyway	N & C America	NW to Central E N America	Wit-Rusland
Gloebond	<i>Anas platyrhynchos platyrhynchos</i>	Doottrekker/wintergast	55272	Flyway	North-west & Central Europe (win)	N NW & Central Europe	Tsjechië
Wilde End		Wintergast	4500000	Flyway	North-west Europe	N Europe	Spitsbergen
Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Doottrekker/wintergast	65000	Flyway	North-west Europe	N Europe, W Siberia	Spanje
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	Doottrekker	1341641	Flyway	Western Siberia & Europe/West Africa	Europe, W Siberia	Slowakije
Wintertaling	<i>Anas crecca crecca</i>	Doottrekker/wintergast	500000	Flyway	North-west Europe	North & NW Europe	Schotland
Amerikaanse Wintertaling	<i>Anas carolinensis</i>	Doottrekker/wintergast	2900000	Flyway	carolinensis	Alaska, Canada, NW USA	Rusland_Eur.
Roodkeelduiker	<i>Gavia stellata</i>	Doottrekker/wintergast	259908	Flyway	North-west Europe (win)	Arctic and boreal West Eurasia, Greenland	Portugal
Parelduiker	<i>Gavia arctica arctica</i>	Doottrekker/wintergast	353553	Flyway	arctica, Northern Europe & Western Siberia/Europe	N Europe & W Siberia	Polen
IJsduiker	<i>Gavia immer</i>	Wintergast	5000	Flyway	Europe (win)	N America, Greenland, Iceland, Bear Island	Oostenrijk
Noordse Stormvogel	<i>Fulmarus glacialis glacialis/auduboni</i>	Doottrekker/wintergast	8154465	BirdLife (2004)			Noorwegen
Gauwe Pijlstormvogel	<i>Puffinus puffinus</i>	Doottrekker	42426	BirdLife International database			Litouwen
Noordse Pijlstormvogel	<i>Puffinus puffinus</i>	Doottrekker	1097638	BirdLife (2004)			Letland
Vale Pijlstormvogel	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Doottrekker	5484	BirdLife (2004)			Kaukasuslanden
Stormvogeltje	<i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i>	Doottrekker	1351230	BirdLife (2004)			Italië
Zaal Stormvogeltje	<i>Oceanodroma leucorhoa leucorhoa</i>	Doottrekker	478377	BirdLife (2004)			IJsland
Jlan-van-gent	<i>Morus bassanus</i>	Doottrekker/wintergast	915587	BirdLife (2004)			Ierland
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	Doottrekker/wintergast	242157	BirdLife (2004)*			Hongarije
Kuilfaescholver	<i>Phalacrocorax aristotelis aristotelis</i>	Wintergast	201978	Flyway		Coastal N Europe	Groenland

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst (n.a.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range	%Rusland
Roerdorp	<i>Botaurus stellaris stellaris</i>	Dootrekker/ wintergast	115152	BirdLife (2004)*	rallides, SW Europe NW Africa (bre)	SW Europe, W Mediterranean, NW Africa	100
Raireiger	<i>Ardeola raboides</i>	Dootrekker/ zomergast	3888	Flyway	ibis, South-west Europe	SW Europe	
Koereiger	<i>Bubucus ibis ibis</i>	Jaargast	233227	Flyway	gazella, Western Europe NW Africa	Ireland, UK, SE to Italy, Algeria, Tunisia, Morocco	
Kleine Zilverreiger	<i>Egrella gazzelta gazzelta</i>	Dootrekker/ wintergast	105489	Flyway	W, C & SE EuropeBlack Sea & E Medi-terranean (bre)	W, C & E Europe, Black Sea & E Medi-terranean (bre)	
Grote Zilverreiger	<i>Casmerodius albus albus</i>	Wintergast	54443	Flyway			
Blauwe Reiger	<i>Ardea chinerea chinerea</i>	Dootrekker/ wintergast	134829	BirdLife (2004)*			100
Zwarte Ooievaar	<i>Ciconia nigra</i>	Dootrekker	17295	BirdLife (2004)*			100
Ooevaar	<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Dootrekker	13152	BirdLife (2004)*			100
Zwarte Ibis	<i>Plegadis falcinellus</i>	Jaargast	50388	Flyway	falconellus, Black Sea & Mediterranean/West Africa		
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Dootrekker	1350	van Kleunen et al. (2013b)		E & S Europe	
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis ruficollis</i>	Wintergast	108054	BirdLife (2004)*			100
Fuut	<i>Podiceps cristatus cristatus</i>	Wintergast	610328	Flyway	cristatus, North-west & Western Europe	N & W Europe west of and including Scan-dinavia, Germany, Switzerland, Italy	
Roodhalstuut	<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Dootrekker/ wintergast	36742	Flyway	grisegena, North-west Europe (win)	E Europe	
Kulduiker	<i>Podiceps auritus auritus</i>	Wintergast	13360	Flyway	North-east Europe (small-billed)	NE Europe	
Geoorde Fuut	<i>Podiceps nigricollis nigricollis</i>	Dootrekker/ wintergast	188342	BirdLife (2004)*			100
Wespandief	<i>Pernis apionus</i>	Dootrekker	31782	BirdLife (2004)			33
Zwarte Wouw	<i>Milvus migrans migrans</i>	Dootrekker	81522	BirdLife (2004)			33
Rode Wouw	<i>Milvus milvus milvus</i>	Dootrekker	16767	BirdLife (2004)			33
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wintergast	9648	BirdLife (2004)			33
Slangenarend	<i>Circetus gallicus</i>	Dootrekker/ zomergast	7914	BirdLife (2004)			
Brune Kiekendief	<i>Circus aeneuginosus aerog-nosus</i>	Dootrekker	54237	BirdLife (2004)			33
Blauwe Kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	Dootrekker/ wintergast	8347	BirdLife (2004)			33
Steppe-Kiekendief	<i>Circus macrourus</i>	Dootrekker	>1722	BirdLife (2004)			100

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

[illegible]

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functioneel gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst (n ex.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway broed range	Belgie	Balkan	Denemarken	Duitsland	Engeland	Estland	Faroer	Finland	Frankrijk	Groenland	Hongarije	Ierland	IJsland	Italië	Kaukasuslanden	Letland	Litouwen	Noorwegen	Oekraïne	Oostenrijk	Polen	Portugal	Rusland_Eur.	Schotland	Slowakije	Spanje	Spitsbergen	Tsjechië	Wit-Rusland	Zweden	Zwitserland	overig_niet_Eur.	%Finland	%Duitsland	%Rusland
Zilverplevier	<i>Pluvialis squarrola</i>	Doortrekker/ wintergast	200000	Flyway	W Siberia & Canada/W Europe & W Africa	Arctic Russia E to Taimyr Peninsula + NE Canada																																			
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	Doortrekker/ wintergast	7228416	Flyway	Europe, W Asia/Europe, N Africa & SW Asia	Europe & W Asia																																			
Kanoet	<i>Calidris canutus canutus</i>	Doortrekker	250000	Flyway	Northern Siberia/West & Southern Africa	Taimyr Peninsula (Central Siberia)																																			
Groenlandse Kanoet	<i>Calidris canutus islandica</i>	Doortrekker/ wintergast	531507	Flyway	NE Canada & Greenland/ Western Europe	Islands of High Arctic Canada, Greenland																																			
Drieteenstrandloper	<i>Calidris alba</i>	Doortrekker/ wintergast	200000	Flyway	East Atlantic Europe West & Southern Africa (win)	NE Canada N & NE Greenland, Svalbard, W Taimyr																																			
Kleine Strandloper	<i>Calidris minuta</i>	Doortrekker	300000	Flyway	N Europe/S Europe North & West Africa	N Scandinavia, N European Russia																																			
Tenminck's Strandloper	<i>Calidris temminckii</i>	Doortrekker	34641	Flyway	Fennoscandia/North & West Africa	Scandinavia, NW Russia																																			
Gestreepte Strandloper	<i>Calidris melanotos</i>	Doortrekker	1534471	Flyway	NE Siberia/Nearctic	C & E Siberia, W & N Alaska, NC Canada, W Hudson Bay																																			
Krombekstrandloper	<i>Calidris ferruginea</i>	Doortrekker	396863	Flyway	Western Siberia/West Africa	Arctic Siberia Yamal Penin - N Chukotsky Penin																																			
Paarse Strandloper	<i>Calidris maritima</i>	Wintergast	82286	Flyway	N Europe & W Siberia (bre)	NE Canada, Greenland, Svalbard, N Scandinavia, N Russia, NW Siberia																																			
Bonte Strandloper	<i>Calidris alpina alpina/arctica/schinzii</i>	Doortrekker/ wintergast	1330000	Flyway	NE Europe & NW Siberia/W Europe & NW Africa	N Scandinavia, N Russia, NW Siberia																																			
Breedbekstrandloper	<i>Calidris falcinellus falcinellus</i>	Doortrekker	108388	Flyway	Northern Europe/SW Asia & Africa	Scandinavia, NW Russia (& possibly W Siberia)																																			
Kemphaan	<i>Phalaropus pugnax</i>	Doortrekker	1224745	Flyway	Northern Europe & West- ern Siberia/West Africa	N & Central Europe, NW Russia, W & C Siberia																																			
Bokje	<i>Limnocyptes minimus</i>	Doortrekker/ wintergast	1000000	Flyway	Northern Europe/S & W Europe & West Africa	N European Russia, S Sweden, N Poland, N Belarus, Baltic States																																			
Watersnip	<i>Gallinago gallinago ssp.</i>	Doortrekker/ wintergast	11317151	Flyway	Gallinago Europe/South & West Europe & NW Africa	N Europe																																			
Poelsnip	<i>Gallinago media</i>	Doortrekker	100460	BirdLife (2004)																																					
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	Doortrekker/ wintergast	968655	BirdLife (2004)*																																					
IJslandse Grutto	<i>Limosa limosa islandica</i>	Doortrekker/ wintergast	110680	Flyway	Icelandica, Iceland/West- ern Europe	Iceland, Faeroes, Shetland, Lofoten Is																																			
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica taimyrensis</i>	Doortrekker	500000	Flyway	Taimyrensis, Western Siberia/West & South- west Africa	W & C Siberia, Yamal to Anabar River																																			
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica lapponica</i>	Doortrekker/ wintergast	120000	Flyway	Laponica, Northern Europe/Western Europe	High Arctic Scandina- via, N Russia, White Sea & Kanin																																			
Regenwulp	<i>Numenius phaeopus phaeopus</i>	Doortrekker	350500	Flyway	Northern Europe/West Africa	Fennoscandia, Baltic States, NW Russia, Greenland																																			
Dunbekwulp	<i>Numenius tenuirostris</i>	Doortrekker/ wintergast	<50	BirdLife Inter-national -database																											</										

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst (n ex.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range	Belgie	Balkan	Denemarken	Duitsland	Engeland	Estland	Faroeer	Finland	Frankrijk	Groenland	Hongarije	Ierland	IJsland	Italië	Kaukasuslanden	Letland	Litouwen	Noorwegen	Oekraïne	Oostenrijk	Polen	Portugal	Rusland_Eur.	Schotland	Slowakije	Spanje	Spitsbergen	Tsjechië	Wit-Rusland	Zweden	Zwitserland	overig_niet_Eur.	%Finland	%Duitsland	%Rusland																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Witgat	<i>Tringa ochropus</i>	Doortrekker	2437212	Flyway	Northern Europe/S & W Europe West Africa	N Europe																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							</

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	Weenschappelijke naam	Functie gebruik Nederland	Populatie- grootte herkomst (n ex.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range		%Rusland
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Doottrekker	22019	Bird.life (2004)				%Duitsland
Gierzwaluw	<i>Apus apus apus</i>	Doottrekker	2748246	Bird.life (2004)				%Finland
Lisvogel	<i>Alcedo atthis ispida</i>	Doottrekker/ wintergast	54954	Bird.life (2004)				overig_niet_Eur.
Bijeneter	<i>Merops apaster</i>	Zomergast	529548	Bird.life (2004)				Zwitserland
Hop	<i>Upupa epops epops</i>	Doottrekker/ zomergast	197262	Bird.life (2004)				Zweden
Draaihals	<i>Jynx torquilla torquilla</i>	Doottrekker	58508	Bird.life (2004)				Wit-Rusland
Klapekster	<i>Lanius excubitor excubitor</i>	Doottrekker/ wintergast	20672	Bird.life (2004)				Tsjechië
Roodkop-klauwier	<i>Lanius senator senator</i>	Zomergast	52005	Bird.life (2004)				Spitsbergen
Gaai	<i>Garrulus glandarius glandarius</i>	Doottrekker/ wintergast	8495486	Bird.life (2004)				Spanje
Nolentkraker	<i>Nucifraga caryocatactes ssp</i>	Wintergast	9354381	Bird.life (2004)				Slowakije
Kauw	<i>Corvus monedula ssp.</i>	Doottrekker/ wintergast	1745923	Bird.life (2004)				Schotland
Roek	<i>Corvus frugilegus frugilegus</i>	Doottrekker/ wintergast	7844352	Bird.life (2004)				Rusland_Eur.
Bonte Kraai	<i>Corvus cornix cornix</i>	Wintergast	2449478	Bird.life (2004)				Portugal
Goudhaan	<i>Regulus regulus regulus</i>	Doottrekker/ wintergast	39705426	Bird.life (2004)				Polen
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus ignicapillus</i>	Doottrekker	2627532	Bird.life (2004)				Oostenrijk
Pimpmees	<i>Cyanistes caeruleus caeruleus</i>	Doottrekker/ wintergast	23813955	Bird.life (2004)				Oekraïne
Koolmees	<i>Parus major major/newtoni</i>	Doottrekker/ wintergast	74411843	Bird.life (2004)				Noorwegen
Zwarte Mees	<i>Periparus ater ater</i>	Doottrekker/ wintergast	13689985	Bird.life (2004)				Litouwen
Boomeleeuwerik	<i>Lullula arborea arborea</i>	Doottrekker/ wintergast	393914	Bird.life (2004)				Letland
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis arvensis</i>	Doottrekker/ wintergast	76292214	Bird.life (2004)				Kaukasuslanden
Strandleeuwerik	<i>Eremophila alpestris flava</i>	Doottrekker/ wintergast	772152	Bird.life (2004)				Italië
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia riparia</i>	Doottrekker	1747350	Bird.life (2004)				IJsland
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica rustica</i>	Doottrekker	5543733	Bird.life (2004)				Ierland
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum urbicum</i>	Doottrekker	8056959	Bird.life (2004)				Hongarije

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele groep Nederland	Populatie- grootte herkomst (r.v.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range	Belgie	Balkan	Denemarken	Duitsland	Engeland	Estland	Faroer	Finland	Frankrijk	Groenland	Hongarije	Ierland	IJsland	Italie	Kaukasuslanden	Letland	Litouwen	Noorwegen	Oekraïne	Oostenrijk	Polen	Portugal	Rusland_Eur.	Schotland	Slowakije	Spanje	Spitsbergen	Tsjechië	Wit-Rusland	Zweden	Zwitserland	overig_niet_Eur.	%Finland	%Duitsland	%Rusland	
Roodstulzwaluw	<i>Cecropis daurica rufula</i>	Doortrekker	229356	BirdLife (2004)				b							h*				h*							h*																
Witkop-saartmees	<i>Aegithalos caudatus caudatus</i>	Wintergast	1662839	BirdLife (2004)					b			h*		h*										b		b		h*							h*				50		33	
Grauwe Flits	<i>Phylloscopus trochiloides viridanus</i>	Doortrekker	13429570.4	BirdLife (2004)								h*		h*									h*				h*													100		100
Pallas' Boszanger	<i>Phylloscopus proregulus</i>	Doortrekker	common	BirdLife International -datazone																																						
Bladkoning	<i>Phylloscopus inornatus</i>	Doortrekker	>39686	BirdLife International -datazone																																						
Brune Boszanger	<i>Phylloscopus fuscatus fuscatus</i>	Doortrekker	94688	BirdLife International -datazone																																						
Fluitler	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Doortrekker	488939	BirdLife (2004)																																						
Tijfflaj	<i>Phylloscopus collybita ssp.</i>	Doortrekker	7494071	BirdLife (2004)																																						
Flits	<i>Phylloscopus trochilus trochilus/acredula</i>	Doortrekker	6136360	BirdLife (2004)																																						
Sperwergrasruis	<i>Sylvia nisoria nisoria</i>	Doortrekker	222225	BirdLife (2004)																																						
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca curruca</i>	Doortrekker	192006	BirdLife (2004)																																						
Grasruis	<i>Sylvia communis communis</i>	Doortrekker	1468691	BirdLife (2004)																																						
Tuutlutter	<i>Sylvia borin borin</i>	Doortrekker	8455984	BirdLife (2004)																																						
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla atricapilla</i>	Doortrekker/ wintergast	27389157	BirdLife (2004)																																						
Sprinkhaan-zanger	<i>Locustella naevia naevia</i>	Doortrekker	1766548	BirdLife (2004)																																						
Kleine Karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus scirpaceus</i>	Doortrekker	2891922	BirdLife (2004)																																						
Rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Doortrekker	855308	BirdLife (2004)																																						
Waterrietzanger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Doortrekker	36078	B																																						

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst (n.a.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range	Belgie	Balkan	Denemarken	Duitsland	Engeland	Estland	Faroer	Finland	Frankrijk	Groenland	Hongarije	Ierland	IJsland	Italië	Kaukasuslanden	Letland	Litouwen	Noorwegen	Oekraïne	Oostenrijk	Polen	Portugal	Rusland_Eur.	Schotland	Slowakije	Spanje	Spitsbergen	Tsjechië	Wit-Rusland	Zweden	Zwitserland	overig_niet_Eur.	%Finland	%Duitsland	%Rusland
Roodbuk-water-spreuw	Cinclus cinclus aquaticus	Jaargast	33762	BirdLife (2004)			h*	b		h*		b			b		b			b		b	b		b	b	b			b	b							100			
Belijster	Turdus torquatus torquatus	Doortrekker	161223	BirdLife (2004)							b			h*				b																h				100	33		
Merel	Turdus merula merula	Doortrekker/ wintergast	54617438	BirdLife (2004)			b	b		h	h	h*		h	b		b	h		b													h*				100	33			
Kramsvogel	Turdus pilaris	Doortrekker/ wintergast	33398927	BirdLife (2004)																																	100	33			
Zanglijster	Turdus philomelos ssp.	Doortrekker/ wintergast	36757833	BirdLife (2004)			b	b		h	h	h		h	b		b	h*		b													h*				100	33			
Kopewiek	Turdus iliacus iliacus/coburni	Doortrekker/ wintergast	34274328	BirdLife (2004)								h*		h*						h*													h*				100	50			
Grote Lijster	Turdus viscivorus viscivorus	Doortrekker/ wintergast	910130	BirdLife (2004)			b	b		h	b	b		b	b		b		b															h				33			
Grauwe Vliegenvanger	Muscicapa striata striata	Doortrekker	1213698	BirdLife (2004)			b	b		h*	b	b		b	b		b		b															b				33			
Roodborst	Erithacus rubecula ssp.	Doortrekker/ wintergast	72149628	BirdLife (2004)			b	b		h	h	h		h	b			h*		b														h				100	33		
Zwarte Roodstaart	Phoenicurus ochruros ghirlandensis	Doortrekker	771636	BirdLife (2004)			b	b		h*	b	b		b	b																			h				33			
Gekraagde Roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Doortrekker	2462067	BirdLife (2004)			b	b		h	b	b		h	b																			h				50	33		
Paapje	Saxicola rubetra	Doortrekker	1813908	BirdLife (2004)			b	b		h	b	b		h	b																			h				50	33		
Tapuit	Oenanthe oenanthe oenanthe/leucorhoa	Doortrekker	3812539	BirdLife (2004)			b	b		h	b	b		h*	b																			h				50	33		
Kleine Vliegenvanger	Ficedula parva parva	Doortrekker	9464655	BirdLife (2004)								h*																						h				100	100		
Bonte Vliegenvanger	Ficedula hypoleuca hypoleuca	Doortrekker	28418731	BirdLife (2004)			b	b		h	b	h		h	b																			h				100	33		
Heggenmus	Prunella modularis modularis	Doortrekker/ wintergast	16301706	BirdLife (2004)			b	b		h	h	b		h	b																			h				50	33		
Ringmus	Passer montanus montanus	Doortrekker/ wintergast	6586620	BirdLife (2004)			b	b		h*	b	b		b	b																			h				33			
Ergelse Kwikstaart	Motacilla flavissima	Doortrekker	52371	BirdLife (2004)							h																														

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functieel gebruik Nederland	Populatie-grootte herkomst ('n x.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range		%Rusland
Grote Pieper	Anthus richardi richardi	Doottrekker	common	BirdLife International -database				%Duitsland
Dunpieper	Anthus campestris campestris	Doottrekker	128660	BidLife (2004)				%Finland
Siberische Boompieper	Anthus hodgsoni yunnanensis	Doottrekker	94688	BirdLife International -database				overig_niet_Eur.
Boompieper	Anthus trivialis trivialis	Doottrekker	18714145	BidLife (2004)				Zwitserland
Graspeper	Anthus pratensis pratensis	Doottrekker/wintergast	12527104	BidLife (2004)				Zweden
Roodkeelpieper	Anthus cervinus	Doottrekker	1594081	BidLife (2004)				Wit-Rusland
Oeverpieper	Anthus petrosus littoralis/petrosus	Doottrekker/wintergast	468473	BidLife (2004)				Tsjechië
Waterpieper	Anthus spinoletta spinoletta	Doottrekker/wintergast	1382756	BidLife (2004)				Spitsbergen
Vink	Fringilla coelebs coelebs	Doottrekker/wintergast	209183223	BidLife (2004)				Spanje
Keep	Fringilla montifringilla	Doottrekker/wintergast	30357233	BidLife (2004)				Slowakije
Groening	Carduelis chloris chloris/harrisoni	Doottrekker/wintergast	7375298	BidLife (2004)				Schotland
Putter	Carduelis carduelis ssp.	Doottrekker/wintergast	536211	BidLife (2004)				Rusland_Eur.
Sijs	Spinus spinus	Doottrekker/wintergast	38150865	BidLife (2004)				Portugal
Kreu	Linia cannabina cannabinal/aucthorha	Doottrekker/wintergast	3264548	BidLife (2004)				Polen
Frater	Linia flavirostris flavirostris/planiars	Doottrekker/wintergast	704619	BidLife (2004)				Oostenrijk
Kleine Barnsijs	Acanthis cabaret	Doottrekker/wintergast	13134174	BidLife (2004)				Oekraïne
Grote Barnsijs	Acanthis flammea flammea	Doottrekker/wintergast	25657575	BidLife (2004)				Noorwegen
Kruisbek	Loxia curvirostra curvirostra	Doottrekker/wintergast	22979109	BidLife (2004)				Litouwen
Grote Kruisbek	Loxia pytyopsittacus	Jaargast	1583283	BidLife (2004)				Letland
Roodmuis	Carpodacus erythrurus erythrurus	Doottrekker	1059082	BidLife (2004)				Kaukasuslanden
Goudvink	Pyrrhula pyrrhula europaea	Doottrekker/wintergast	900000	BidLife (2004)				Italië
Noorse Goudvink	Pyrrhula pyrrhula pyrrhula	Wintergast	8833374	BidLife (2004)				IJsland
Appelvink	Coccothraustes coccothraustes coccothraustes	Doottrekker/wintergast	330604	BidLife (2004)				Ierland
Sneeuwgors	Plectrophenax nivalis/nivalis/insularae	Doottrekker/wintergast	3189201	BidLife (2004)				Hongarije

Nederlandse naam	Weenschappelijke naam	Functie le gebruik Nederland	Populatie- grootte herkomst (n ex.)	Bron populatie	Flywaypopulatie omschrijving	Flyway breed range
IJsors	<i>Calcarius lapponicus ssp.</i>	Doortrekker/ wintergast	23889496	BirdLife (2004)		
Geelgors	<i>Emberiza citrinella citrinella</i>	Doortrekker/ wintergast	6549339	BirdLife (2004)		
Orbloan	<i>Emberiza hortulana</i>	Doortrekker	75975	BirdLife (2004)		
Bosgors	<i>Emberiza rustica rustica</i>	Doortrekker	8343711	BirdLife (2004)		
Dwerggors	<i>Emberiza pusilla</i>	Doortrekker	23827152	BirdLife (2004)		
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus schoe- niclus</i>	Doortrekker/ wintergast	4215798	BirdLife (2004)		
Gauwe Gors	<i>Emberiza calandra calandra</i>	Doortrekker/ wintergast	216504	BirdLife (2004)		

Bijlage 2. Detailoverzicht Rode lijstbeoordeling

Annex 2. Detailed overview Red List assessment

Toelichting

Drempelwaarde herkomstgebied: filter voor populaties waarvan de aantallen in Nederland ten opzichte van het internationale totaal voor de populatie gering zijn: 0,1% voor soorten van de Europese Rode Lijst, Annex I Vogelrichtlijn of soorten waarvoor nationaal gebieden zijn aangewezen i.v.m. de Vogelrichtlijn, 5% voor de overige populaties. Percentage vogels buitenland: aandeel van de populatie in Nederland afkomstig uit buitenlandse broedgebieden

Aantalsklasse seizoenmax buitenland: Rode Lijst aantalsklassen voor het deel van de populatie afkomstig uit buitenlandse broedgebieden o.b.v. het seizoensmaximum van de aantallen.

Inschatting flux/max: ingeschatte verhouding tussen de aantallen exemplaren van een populatie die gedurende de doortrek-/winterperiode in Nederland verblijven en het seizoensmaximum (momentopname).

Aantalsklasse flux: Rode Lijst aantalsklassen voor het deel van de populatie afkomstig uit buitenlandse broedgebieden op basis van de aantalsflux

Gelusterd voorkomen: groot deel van de populatie in Nederland komt geconcentreerd voor in enkele gebieden (>90% in minder dan vijf gebieden).

Trendklasse aantalsontwikkeling: Rode Lijst trendklassen voor de procentuele afname sinds 1960.

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage Herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse seizoenmax buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Kleine Zwaan	<i>Cygnus bewickii</i>	Doortrekker/wintergast	X	X	X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Wilde Zwaan	<i>Cygnus cygnus</i>	Wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	250-2499	1-2	2500-24999		<25%			
Tagarieigans	<i>Anser fabalis</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	100	1-249	1-2	1-249	ja	75<100%		Ernstig bedreigd	
Toendrariegans	<i>Anser serrirostris</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Kleine Riegans	<i>Anser brachyrhynchus</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000	ja	<25%			
Gauwe Gans	<i>Anser anser anser</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	50	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Dwerggans	<i>Anser erythropus</i>	Wintergast	X	X	X	0,1	>=0,1	100	1-249	1-2	1-249	ja	<25%		Kwetsbaar	
Kolgan	<i>Anser albifrons albifrons</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	99	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Brandgans	<i>Branta leucopsis</i>	Wintergast		X	X	0,1	>=0,1	75	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Roodhalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	Wintergast	X	X		0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Witbultrogans	<i>Branta hrola</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Zwartbultrogans	<i>Branta bernicla</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Zwarte Rogans	<i>Branta nigricans</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	75	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	95	>=25000	1-2	>=25000		25-49%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigsering NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage Herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse seizoensmax buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gecultiverd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%name)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Witboogend	<i>Aythya nyroca</i>	Jaargast		X		0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		75<100%			
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	90	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Topper	<i>Aythya marila marila</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000	ja	<25%			
Eider	<i>Somateria mollissima mollissima</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	80	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Zwarte Zee-eend	<i>Melanitta nigra nigra</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Grote Zee-eend	<i>Melanitta fusca fusca</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Lisend	<i>Clangula hyemalis</i>	Wintergast	X			0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249	ja	75<100%			
Nonnele	<i>Mergellus albellus</i>	Wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		50-74%		Kwetsbaar	
Bridulker	<i>Bucephala clangula clangula</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		25-49%		Kwetsbaar	
Grote Zaagbek	<i>Mergus merger merger</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999	ja	25-49%		Bedreigd	
Middelste Zaagbek	<i>Mergus serrator</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999	ja	<25%			
Krakeend	<i>Anas strepera strepera</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	30	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Smient	<i>Anas penelope</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Amerikaanse Smient	<i>Anas americana</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Sloebend	<i>Anas clypeata</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	50	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Wilde End	<i>Anas platyrhynchos platyrhynchos</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	30	>=25000	1-2	>=25000		25-49%			
Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	99	2500-24999	1-2	>=25000		<25%			
Zomertaling	<i>Anas querquedula</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	50	250-2499	2-10	2500-24999		25-49%		Kwetsbaar	
Wintertaling	<i>Anas crecca crecca</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	90	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Amerikaanse Wintertaling	<i>Anas carolinensis</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Roodkeelduiker	<i>Gavia stellata</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Parelduiker	<i>Gavia arctica arctica</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Lusduiker	<i>Gavia immer</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Noordse Stormvogel	<i>Fulmarus glacialis glacialis/auduboni</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Gauwe Pijlstormvogel	<i>Puffinus griseus</i>	Doortrekker				5	<5	100	250-2499	2-10	250-2499		<25%			
Noordse Pijlstormvogel	<i>Puffinus puffinus</i>	Doortrekker				5	<5	100	250-2499	2-10	250-2499		50-74%			
Vale Pijlstormvogel	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	100	1-249	2-10	1-249		<25%		Geveilig	
Stormvogeltje	<i>Hydrobatas pelagicus pelagicus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		25-49%/50-74%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigg-ering NL	Drempel-waarde herkomstge-bied (%)	Percentage herkomstge-bied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse_ seizoenmax_ buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantals-klasse flux (ex.)	Geclusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwik- keling (%afname)	Trend-klasse onzeker	Rode Lijst- categorie	Rode Lijst- categorie onzeker
Vaal Stormvogeltje	<i>Oenanthe isabellina leucorhoa</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Jan-van-gent	<i>Monticola bassanius</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	100	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	Doortrekker/wintergast		X		0,1	>=0,1	50	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Kuifdalscholver	<i>Phalacrocorax aristotelis aristotelis</i>	Wintergast	X			0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Roerdomp	<i>Botaurus stellaris stellaris</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	50	250-2499	1-2	250-2499		<25%			
Ralfeiger	<i>Ardeola Ralloides</i>	Doortrekker/zomergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Koereiger	<i>Bubulcus ibis ibis</i>	Jaargast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Kleine Zilverreiger	<i>Egretta garzetta garzetta</i>	Doortrekker/wintergast	X	X		0,1	>=0,1	50	250-2499	1-2	250-2499		<25%			
Grote Zilverreiger	<i>Casmerodius albus albus</i>	Wintergast	X	X		0,1	>=0,1	80	250-2499	1-2	2500-24999		<25%			
Blauwe Reiger	<i>Ardea cinerea cinerea</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	30	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Zwarte Ooievaar	<i>Ciconia nigra</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	250-2499		<25%			
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Doortrekker				5	>=5	30	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Zwarte Ibis	<i>Plegadis falcinellus</i>	Jaargast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	15		2-10	2500-24999		<25%			
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis ruficollis</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	30	250-2499	1-2	2500-24999		25-49%		Kwetsbaar	
Fuut	<i>Podiceps cristatus cristatus</i>	Wintergast		X	X	0,1	>=0,1	30	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Roodhalsfuut	<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	99	1-249	1-2	1-249		25-49%/50-74%	X		
Kurfduiker	<i>Podiceps auritus auritus</i>	Wintergast	X	X	X	0,1	>=0,1	100	1-249	1-2	1-249	ja	<25%		Kwetsbaar	
Geoorde Fuut	<i>Podiceps nigricollis nigricollis</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	80	2500-24999	1-2	2500-24999	ja	<25%			
Wespendief	<i>Pernis ptilorhynchus</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	70	250-2499	10-50	2500-24999		25-49%/<25%	X	Kwetsbaar/niet bedreigd	X
Zwarte Wouw	<i>Milvus migrans migrans</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	1-249	10-50	250-2499		<25%			
Rode Wouw	<i>Milvus milvus milvus</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	1-249	10-50	2500-24999		<25%/25-49%	X	Niet bedreigd/ kwetsbaar	X
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wintergast		X	X	0,1	>=0,1	50	1-249	1-2	1-249		<25%		Gevoelig	
Slangenarend	<i>Circus gallicus</i>	Doortrekker/zomergast	X			0,1	<0,1	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Brune Kiekendief	<i>Circus aeruginosus aeruginosus</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	30	250-2499	10-50	2500-24999		<25%			
Blauwe Kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	Doortrekker/wintergast	X	X		0,1	>=0,1	70	250-2499	2-10	2500-24999		50-74%/25-49%	X	Kwetsbaar	
Steppetekendief	<i>Circus macrourus</i>	Doortrekker	X			0,1	?	100	1-249	2-10	1-249		<25%		Niet bedreigd/ gevoelig	X
Gauwe Kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	Doortrekker		X		0,1	<0,1	30		2-10	1-249		<25%			

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse_ seizoenmax buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afname)	Trend-klasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Sperwer	<i>Accipiter nisus nisus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	50	2500-24999	10-50	>=25000		<25%/25-49%	X		
Buizerd	<i>Buteo buteo buteo</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	30	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Rugpootbuizerd	<i>Buteo lagopus lagopus</i>	Wintergast	X			0,1	>=0,1	100	1-249	1-2	1-249		75<100%		Eensig bedreigd	
Visarend	<i>Pendion haliaetus haliaetus</i>	Doortrekker		X	X	0,1	>=0,1	100	1-249	10-50	250-2499		<25%			
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus tinnunculus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	30	250-2499	2-10	2500-24999		25-49%		Kwetsbaar	
Roodpootvalk	<i>Falco vespertinus</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	1-249	10-50	250-2499		<25%			
Snelleken	<i>Falco columbarius ssp.</i>	Doortrekker/wintergast		X		0,1	>=0,1	100	250-2499	10-50	2500-24999		<25%			
Boornvalk	<i>Falco subbuteo subbuteo</i>	Doortrekker				5	>=5	50	250-2499	10-50	2500-24999		<25%/25-49%	X	Niet bedreigd/kwetsbaar	X
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus peregrinus</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	50	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Wateral	<i>Reallus aquilicus aquilicus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	90	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	Doortrekker		X		0,1	>=0,1	50	250-2499	2-10	2500-24999		25-49%/<25%	X	Kwetsbaar/niet bedreigd	X
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus chloropus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	60	2500-24999	2-10	>=25000		50-74%		Gevoelig	
Meerkoet	<i>Fulica atra atra</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	30	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Kraanvogel	<i>Grus grus grus</i>	Doortrekker		X	X	0,1	>=0,1	99	2500-24999	2-10	>=25000	ja	<25%			
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus ostralegus</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	30	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	30	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Griet	<i>Burhinus oedipnemus oedipnemus</i>	Zomergast	X	X		0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		75<100%/50-4%	X		
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula psammudroma/tundiae</i>	Doortrekker			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula hiaticula</i>	Doortrekker			X	0,1	>=0,1	30	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Doortrekker	X	X	X	0,1	>=0,1	30	1-249	1-2	1-249		75<100%		Eensig bedreigd	
Moineplevier	<i>Charadrius morinellus</i>	Doortrekker		X		0,1	>=0,1	100	1-249	2-10	250-2499		75<100%		Bedreigd	
Goudplevier	<i>Pluvialis apricaria apricana/altilifrons</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		50-74%		Gevoelig	
Zilverplevier	<i>Pluvialis squatarola</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Kieft	<i>Vanellus vanellus</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	50	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Kanoet	<i>Calidris canutus canutus</i>	Doortrekker			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Groenlandse Kanoet	<i>Calidris canutus islandica</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Drieleestrandloper	<i>Calidris alba</i>	Doortrekker/wintergast			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse seizoensmax. buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Kleine Strandloper	<i>Calidris minuta</i>	Doortrekker				5	<5	100	250-2499	2-10	250-2499		<25%			
Temmincks Strandloper	<i>Calidris temminckii</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	250-2499		<25%			
Gestreepte Strandloper	<i>Calidris melanotos</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Krombekstrandloper	<i>Calidris ferruginea</i>	Doortrekker	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	2500-24999		<25%			
Paarse Strandloper	<i>Calidris maritima</i>	Wintergast	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	1-2	250-2499		50-74%		Bedreigd	
Bonte Strandloper	<i>Calidris alpina alpina/arctica/schinzii</i>	Doortrekker/wintergast	X	X	X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Breedbekstrandloper	<i>Calidris falcinellus falcinellus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Kemphaan	<i>Phalaropus pugnax</i>	Doortrekker	X	X	X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		75-100%		Kwetsbaar	
Bokje	<i>Lymnocyphus minimus</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Watersnip	<i>Gallinago gallinago ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	80	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%			
Poelsnip	<i>Gallinago media</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	<1	2-10	<1		100%		Verdwenen	
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	Doortrekker/wintergast	X			5	<5	75	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%<25%	X		
Lislandse Grutto	<i>Limosa limosa islandica</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica taimyrensis</i>	Doortrekker		X	X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica lapponica</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Regenwulp	<i>Numenius phaeopus phaeopus</i>	Doortrekker				5	>=5	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%/25-49%	X		
Dunbekwulp	<i>Numenius tenuirostris</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	<1		<1		100%		Verdwenen	
Wulp	<i>Numenius arquata arquata</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	50	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Wiglat	<i>Tringa ochropus</i>	Doortrekker				5	<5	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Zwarte Ruiter	<i>Tringa erythropus</i>	Doortrekker	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Groenpostruiter	<i>Tringa nebularia</i>	Doortrekker			X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Poelruiter	<i>Tringa stagnatilis</i>	Doortrekker	X			0,1	?	100	1-249	2-10	1-249		<25%		Gevoeligniet bedreigd	X
Bosruiter	<i>Tringa glareola</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Tureluur	<i>Tringa totanus totanus/britannica</i>	Doortrekker	X		X	0,1	>=0,1	50	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Lislandse Tureluur	<i>Tringa totanus robusta</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		25-49%		Kwetsbaar	
Steenloper (wint. Eur.)	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	1-2	2500-24999		50-74%		Kwetsbaar	
Steenloper (wint. Afr.)	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Doortrekker/wintergast	X		X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		50-74%		Geveilig	

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse_ seizoenmax_ buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afrname)	Trend-klasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Gauwe Franjepoot	<i>Phalaropus lobatus</i>	Doortrekker		X		0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		25-49%			
Rose Franjepoot	<i>Phalaropus fulicaria</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%/25-49%	X		
Middelste Jager	<i>Stercorarius pomarinus</i>	Doortrekker				5	<5	100	250-2499	2-10	250-2499		<25%			
Kleine Jager	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	2500-24999		50-74%		Kwetsbaar	
Kleinste Jager	<i>Stercorarius longicaudus longicaudus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Grote Jager	<i>Stercorarius skua</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Vorkstaartmeeuw	<i>Xema sabini</i> ssp.	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Drielenmeeuw	<i>Rissa tridactyla tridactyla</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Kokmeeuw	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	50	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Dwergmeeuw	<i>Hydrocolobus minutus</i>	Doortrekker/wintergast		X	X	0,1	>=0,1	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Stormmeeuw	<i>Larus canus canus/heinei</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	75	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Kleine Mantelmeeuw	<i>Larus fuscus intermedius/glaucoides</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	30	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus argentatus/argenteus</i>	Wintergast	X			0,1	>=0,1	30	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Geelpootmeeuw	<i>Larus michahellis michahellis</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	95	250-2499	1-2	1-249		<25%			
Pontische Meeuw	<i>Larus cachinnans cachinnans</i>	Jaargast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Kleine Burgemeester	<i>Larus glaucooides glaucooides</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Grote Burgemeester	<i>Larus hyperboreus ssp.</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		25-49%/<25%	X		
Grote Mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Dwergstern	<i>Sterna albifrons albifrons</i>	Doortrekker	X			0,1	>=0,1	50	250-2499	2-10	2500-24999		<25%/25-49%	X	Niet bedreigd/kwetsbaar	X
Lachstern	<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Doortrekker		X		0,1	>=0,1	100	1-249	1-2	1-249	ja	50-74%		Eerstig bedreigd	
Reuzenster	<i>Hydroprogne caspia</i>	Doortrekker	X	X	X	0,1	>=0,1	100	1-249	2-10	250-2499	ja	<25%		Gevoelig	
Witvingster	<i>Chlidonias hybridus hybridus</i>	Doortrekker		X		0,1	<0,1	50	1-249	1-2	1-249		<25%			
Zwarte Stern	<i>Chlidonias niger niger</i>	Doortrekker	X	X	X	0,1	>=0,1	95	>=25000	1-2	>=25000	ja	75<100%		Kwetsbaar	
Witvleugelster	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Grote Stern	<i>Sterna sandvicensis sandvicensis</i>	Doortrekker	X	X	X	0,1	>=0,1	30	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%			
Visdief	<i>Sterna hirundo hirundo</i>	Doortrekker		X	X	0,1	>=0,1	30	2500-24999	2-10	>=25000		50-74%		Gevoelig	
Noordse Stern	<i>Sterna paradisaea</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	30	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Zeekoet	<i>Uria aalge aalge/hyperborea</i>	Wintergast			X	0,1	>=0,1	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functioneel gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse seizoenmax buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Alk	<i>Alca torda tordaislandica</i>	Wintergast			5	>=5	>=5	100	>=25000	1-2	>=25000		<25%			
Zwarte Zeekoet	<i>Cephus grylle arcticus</i>	Wintergast	X		0,1	<0,1		100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Kleine Alk	<i>Alca alle alle</i>	Wintergast			5	<5		100	250-2499	1-2	2500-24999		<25%			
Papegaaiduiker	<i>Fratercula arctica ssp.</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		100	250-2499	1-2	2500-24999		50-74%			
Houtduif	<i>Columba palumbus palumbus</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5		30	>=25000	10-50	>=25000		<25%			
Koekoek	<i>Cuculus canorus canorus</i>	Doortrekker			5	>=5		50	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%/50-74%	X	Niet bedreigd/ gevoelig	X
Ransuil	<i>Asio otus otus</i>	Wintergast			5	<5		50	250-2499	1-2	250-2499		50-74%/25-49%	X		
Velduil	<i>Asio flammeus flammeus</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	?		50	1-249	2-10	250-2499		75-100%		Bedreigd	
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus europaeus</i>	Doortrekker	X		0,1	>=0,1		50	1-249	2-10	1-249		?	X	Data deficient	
Gierzwaluw	<i>Apus apus apus</i>	Doortrekker			5	>=5		75	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Lusvogel	<i>Alcedo atthis isipha</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1		30	250-2499	1-2	250-2499		<25%			
Bijeneter	<i>Merops apiaster</i>	Zomergast			5	<5		100	1-249	2-10	250-2499		<25%			
Hop	<i>Upupa epops epops</i>	Doortrekker/zomergast			5	<5		100	1-249	2-10	1-249		25-50%/50-74%	X		
Draaihals	<i>Jynx torquilla torquilla</i>	Doortrekker	X		0,1	>=0,1		90	250-2499	2-10	2500-24999		50-74%		Kwetsbaar	
Klapnetter	<i>Lanius excubitor excubitor</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1		100	250-2499	2-10	250-2499		<25%			
Roodkopkluwier	<i>Lanius senator senator</i>	Zomergast	X		0,1	<0,1		100	1-249	1-2	1-249		50-74%			
Gaai	<i>Garrulus glandarius glandarius</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		30	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Nolentkraker	<i>Nucifraga caryocatactes ssp</i>	Wintergast			5	<5		100	1-249	1-2	1-249		50-74%/75-100%	X		
Kauw	<i>Corvus monedula ssp.</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5		75	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Roek	<i>Corvus frugilegus frugilegus</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		30	250-2499	2-10	2500-24999		75-100%			
Bonte Kraai	<i>Corvus cornix cornix</i>	Wintergast			5	<5		100	1-249	1-2	1-249		75-100%			
Goudhaan	<i>Regulus regulus regulus</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1		70	>=25000	2-10	>=25000		25-49%/<25%	X		
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus ignicapillus</i>	Doortrekker			5	<5		50	2500-24999	2-10	2500-24999		<25%			
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus caeruleus</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		50	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Koolmees	<i>Parus major major/newtoni</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		30	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Zwarte Mees	<i>Periparus ater ater</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5		50	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Boomeeuwier	<i>Lullula arborea arborea</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1		50	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Veldleeuwier	<i>Alauda arvensis arvensis</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1		70	>=25000	10-100	>=25000		50-74%		Gevoelig	

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse_ seizoenmax_ buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Geclusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afrname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Strandleeuwerik	<i>Eremophila alpestris flava</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>0,1	100	250-2499	2-10	250-2499		25-49%		Kwetsbaar	
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia riparia</i>	Doortrekker	X			0,1	>0,1	30	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica rustica</i>	Doortrekker	X			0,1	>0,1	75	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum urbicum</i>	Doortrekker	X			0,1	>0,1	75	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Roodstuitzwaluw	<i>Cecropis daurica rufula</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Witkopstaartmees	<i>Aegithalos caudatus caudatus</i>	Wintergast				5	<5	100	250-2499	1-2	250-2499		<25%			
Grauwe Flits	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Pallas' Boszanger	<i>Phylloscopus proregulus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Bladkoning	<i>Phylloscopus inornatus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	250-2499		<25%			
Bruine Boszanger	<i>Phylloscopus fuscolus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Fluitier	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Doortrekker	X			0,1	<0,1	30	1-249	2-10	1-249		25-49%/50-74%	X		
Tijlflaaf	<i>Phylloscopus collybita collybita/abietinus</i>	Doortrekker				5	<5	50	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Flits	<i>Phylloscopus trochilus trochilus/aedula</i>	Doortrekker	X			0,1	>0,1	50	>=25000	2-10	>=25000		25-49%			
Sperweggrasmus	<i>Sylvia nisoria nisoria</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	2-10	250-2499		<25%/25-49%	X		
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca curruca</i>	Doortrekker				5	>=5	30	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%/<25%	X		
Grasmus	<i>Sylvia communis communis</i>	Doortrekker				5	>=5	50	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Tunfluitier	<i>Sylvia borin borin</i>	Doortrekker				5	?	50	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla atricapilla</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	50	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia naevia</i>	Doortrekker				5	<5	30	250-2499/2500-4999	2-10	2500-24999		?	X	Data deficiënt	
Kleine Karskiet	<i>Acrocephalus scirpaceus scirpaceus</i>	Doortrekker				5	>=5	30	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Doortrekker				5	?	30	2500-24999	2-10	>=25000		<25%/25-49%	X		
Waternietzanger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Doortrekker	X			0,1	>0,1	100	1-249	2-10	250-2499		75<100%/50-44%	X	Bedreigd	
Pestvogel	<i>Bombus garrulus garrulus</i>	Wintergast				5	<5	100	2500-24999	1-2	2500-24999		<25%			
Tagaboombuizer	<i>Certhia familiaris familiaris</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	1-249	2-10	1-249		<25%/25-49%	X		
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris vulgaris</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	75	>=25000	10-100	>=25000		25-49%			
Roze Spreeuw	<i>Pastor roseus</i>	Doortrekker				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Zwartbuikwaterspreeuw	<i>Cinclus cinclus cinclus</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		75<100%			
Roodbuikwaterspreeuw	<i>Cinclus cinclus aquaticus</i>	Jaargast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249	ja	75<100%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functioneel gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse seizoenmax. buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Geclusterd voorkomen	Trendklasse aantalsontwikkeling (%afname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Beijstjer	<i>Turdus torquatus torquatus</i>	Doortrekker			5	>=5	100	100	2500-24999	2-10	2500-24999		<25%			
Mereel	<i>Turdus merula merula</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5	30	30	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Kraamvogel	<i>Turdus pilaris</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1	99	99	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Zanglijster	<i>Turdus philomelos ssp.</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5	75	75	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Kopervik	<i>Turdus iliacus iliacus/coburni</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1	100	100	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Grote Lijster	<i>Turdus viscivorus viscivorus</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5	50	50	2500-24999	2-10	>=25000		<25%/25-49%	X		
Gauwe Vliegenvanger	<i>Muscicapa striata striata</i>	Doortrekker			5	<5	50	50	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%/<25%	X		
Roodborst	<i>Erithacus rubecula ssp.</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5	75	75	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Zwarte Roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros gibraltariensis</i>	Doortrekker			5	<5	30	30	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Gekraagde Roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus phoenicurus</i>	Doortrekker			5	<5	75	75	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%/<25%	X		
Paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	Doortrekker	X		0,1	>=0,1	95	95	2500-24999	10-100	>=25000		25-49%/<25%	X		
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe oenanthe/leucorhoa</i>	Doortrekker			5	>=5	99	99	2500-24999	10-100	>=25000		25-49%/<25%	X		
Kleine Vliegenvanger	<i>Ficedula parva parva</i>	Doortrekker		X	0,1	<0,1	100	100	1-249	2-10	1-249		50-4%/75<100%	X		
Bonte Vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca hypoleuca</i>	Doortrekker	X		0,1	>=0,1	50	50	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Heggenmus	<i>Prunella modularis modularis</i>	Doortrekker/wintergast			5	<5	30	30	>=25000	2-10	>=25000		<25%			
Ringmus	<i>Passer montanus montanus</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1	50	50	2500-24999	2-10	>=25000		25-49%			
Engelse Kwikstaart	<i>Motacilla flavisirina</i>	Doortrekker			5	<5	75	75	250-2499	2-10	250-2499		25-49%			
Gele Kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	Doortrekker			5	>=5	30	30	2500-24999	10-50	>=25000		<25%			
Noordse Kwikstaart	<i>Motacilla thunbergi</i>	Doortrekker			5	?	100	100	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Grote Gele Kwikstaart	<i>Motacilla cinerea cinerea</i>	Doortrekker/wintergast			5	>=5	50	50	250-2499	10-100	>=25000		<25%			
Witte Kwikstaart	<i>Motacilla alba alba</i>	Doortrekker			5	>=5	50	50	2500-24999	10-100	>=25000		25-49%/<25%	X		
Rouwkwikstaart	<i>Motacilla yarelli</i>	Doortrekker			5	<5	100	100	250-2499	2-10	2500-24999		25-49%/50-74%	X		
Grote Pieper	<i>Anthus richardi richardi</i>	Doortrekker			5	<5	100	100	1-249	10-100	250-2499		<25%/25-49%	X		
Dunpieper	<i>Anthus campestris campestris</i>	Doortrekker		X	0,1	>=0,1	100	100	1-249	10-100	250-2499		75<100%		Bedreigd	
Siberische Boompieper	<i>Anthus hodgsoni</i>	Doortrekker			5	<5	100	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Boompieper	<i>Anthus trivialis trivialis</i>	Doortrekker	X		0,1	>=0,1	50	50	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Graspieper	<i>Anthus pratensis pratensis</i>	Doortrekker/wintergast	X		0,1	>=0,1	75	75	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Roodkeelpieper	<i>Anthus cervinus</i>	Doortrekker			5	<5	100	100	1-249	10-100	250-2499		<25%			

Nederlandse naam	wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	Europese Rode Lijst	Annex I	SPA-trigging NL	Drempelwaarde herkomstgebied (%)	Percentage herkomstgebied aantalsflux (%)	Percentage vogels buitenland	Aantalsklasse_ seizoenmax_ buitenland (ex.)	Inschatting flux/max	Aantalsklasse flux (ex.)	Gelusterd voorkomen	Trendklasse aantalsortwikkeling (%aflname)	Trendklasse onzeker	Rode Lijst-categorie	Rode Lijst-categorie onzeker
Overpieper	<i>Arthus petrosus littoralis/petrosus</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Waterpieper	<i>Arthus spinoletta spinoletta</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Vink	<i>Fringilla coelebs coelebs</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	50	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Keep	<i>Fringilla montifringilla</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Goenling	<i>Carduelis chloris chloris/harrisoni</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	30	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Putter	<i>Carduelis carduelis ssp.</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	30	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Sijs	<i>Spinus spinus</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	99	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Kreuk	<i>Linaria cannabina cannabina/autochthona</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	50	2500-24999	10-100	>=25000		50-74%	Gevoelig		
Frater	<i>Linaria flavostris ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	2-10	2500-24999		75<100%	Kwetsbaar		
Kleine Bamsijs	<i>Acanthis cabaret</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	75	250-2499	10-100	>=25000		<25%			
Grote Bamsijs	<i>Acanthis flammea flammea</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Kruisbek	<i>Loxia curvirostra curvirostra</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	90	2500-24999	10-100	>=25000		<25%			
Grote Kruisbek	<i>Loxia pygospittacus</i>	Jaargast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Roodmus	<i>Carpodacus erythrinus erythrinus</i>	Doortrekker	X			0,1	<0,1	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula europaea</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	30	2500-24999	2-10	2500-24999		<25%			
Noordse Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula pyrrhula</i>	Wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249		<25%			
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes coccothraustes</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	30	250-2499	2-10	2500-24999		<25%			
Sneeuwgors	<i>Plectrophenax nivalis nivalis/insulæ</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	10-50	2500-24999		50-74%	Kwetsbaar		
Lusgors	<i>Calcarius lapponicus ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	100	250-2499	10-100	>=25000		25-49%/50-74%	Niet bedreigd/ gevoelig	X	
Geelgors	<i>Emberiza citrinella citrinella</i>	Doortrekker/wintergast	X			0,1	>=0,1	30	2500-24999	2-10	>=25000		<25%			
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	Doortrekker	X	X		0,1	>=0,1	100	1-249	10-100	250-2499		75<100%	Bedreigd		
Bosgors	<i>Emberiza rustica rustica</i>	Doortrekker	X			0,1	<0,1	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Dwerggors	<i>Emberiza pusilla</i>	Doortrekker	X			0,1	<0,1	100	1-249	2-10	1-249		<25%			
Riekgors	<i>Emberiza schoenioides schoenioides</i>	Doortrekker/wintergast				5	>=5	50	>=25000	10-100	>=25000		<25%			
Gauwe Gors	<i>Emberiza calandra calandra</i>	Doortrekker/wintergast				5	<5	100	1-249	1-2	1-249	ja	75<100%			

Bijlage 3. Detailoverzicht Oranje en Blauwe Lijst Beoordeling

Annex 3. Detailed overview Amber and Blue List assessment

Toelichting

- Overschrijdt perc. Herkomstgebied?: komt al dan niet door filter voor populaties waarvan de aantallen in Nederland ten opzichte van het internationale totaal voor de populatie gering zijn: 0,1% voor soorten van de Europese Rode Lijst, Annex I Vogelrichtlijn of soorten waarvoor nationaal gebieden zijn aangewezen i.v.m. de Vogelrichtlijn, 5% voor de overige populaties.
- Rode Lijst?: staat de populatie al op Rode Lijst?
- Beoord. korte termijn: trendbeoordeling aantalsontwikkeling laatste 10 jaar (2002-2011) (+: toename, - afname, F: fluctuerend, o: stabiel, ?: onbekend)
- Trendcategorie 2021: prognose aantalsafname in Rode Lijsttendencategorieën op basis van extrapolatie korte termijntrend. Alleen ingevuld bij negatieve trendbeoordeling en als soort niet op Rode Lijst staat en % herkomstgebied overschrijdt.
- Aantalsklasse flux (ex.)_2021: Rode Lijstcategorie populatieomvang o.b.v. aantalsflux verwachting voor 2002 op basis van trendprognose. Alleen ingevuld bij negatieve trendbeoordeling en als soort niet op Rode Lijst staat en % herkomstgebied overschrijdt.
- Gedusterd voorkomen: populatie komt geconcentreerd voor in Nederland (>90% populatie in minder dan vijf gebieden)
- Rode Lijst 2021: soort komt op basis van trendprognose op de Rode Lijst in 2021
- Trend 1990-2012: beoordeling trend 1990-2012 op al dan niet eenduidige afname
- % herkomstgebied seizoensmax: relatieve grootte van de Nederlandse populatie ten opzicht van de geografische/die in de herkomstgebieden op basis van het seizoensmaximum

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord. korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantalsklasse flux 2021 (ex.)	Geclusterd voorkomen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risicofactoren	Habitatbeschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaatverandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebied seizoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Kleine Zwaan	<i>Cygnus bewickii</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	50-74%	2500-24999		j	- (top begin jaren '90, daarna afname)			neg		j	41,7	j
Wilde Zwaan	<i>Cygnus cygnus</i>	Wintergast	j		+											2,5	
Taigarietgans	<i>Anser fabalis</i>	Wintergast	j	j	-											0,2	
Toendrarietgans	<i>Anser serrirostris</i>	Wintergast	j		+											36,2	j
Kleine Rietgans	<i>Anser brachyrhynchus</i>	Doortrekker/wintergast	j		0			ja								55,6	j
Grauwe Gans	<i>Anser anser anser</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											40,3	j
Dwerggans	<i>Anser erythropus</i>	Wintergast	j	j	F			ja								64,5	j
Kolgans	<i>Anser albifrons albifrons</i>	Wintergast	j		+											80,8	j
Brandgans	<i>Branta leucopsis</i>	Wintergast	j		+											46,1	j

Rode, Oranje en Blauwe Lijst van doortrekkende en overwinterende vogelpopulaties in Nederland

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord ter- mijn- trend	Trend- catego- rie 2021	Aantals- klasse- flux2021 (ex.)	Geclust- erd voor- komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990- 2012	Risico- facto- ren:	Habitat- beschik- baarheid/- kwaliteit	Kli- maat- veran- dering	jacht	Oran- je lijst	% herkomst- gebied sel- zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Roodhalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	Wintergast	n		+											0,0	
Witbuikrotgans	<i>Branta hrota</i>	Wintergast	n		+											0,4	
Zwartbuikrotgans	<i>Branta bernicla</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											42,3	j
Zwarte Rotgans	<i>Branta nigricans</i>	Wintergast	n		+											0,0	
Bergeend	<i>Tadorna tadorna</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											40,4	j
Tafeleend	<i>Aythya ferina</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	-, continu		neg			j	14,5	
Witoogeend	<i>Aythya nyroca</i>	Jaargast	n		?											0,0	
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	<25%	>=25000		n						n	21,7	
Topper	<i>Aythya marila marila</i>	Wintergast	j		F			ja								32,3	j
Eider	<i>Somateria mollissima mollissima</i>	Wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	7,2	
Zwarte Zee-eend	<i>Melanitta nigra nigra</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	?, golfpatroon		neg	neg		j	1,7	
Grote Zee-eend	<i>Melanitta fusca fusca</i>	Doortrekker/ wintergast	j		F											0,2	
IJseend	<i>Clangula hyemalis</i>	Wintergast	n		-											0,0	
Nonnetje	<i>Mergellus albellus</i>	Wintergast	j	j	F											13,1	
Brilduiker	<i>Bucephala clangula clangula</i>	Wintergast	j	j	-											0,9	
Grote Zaagbek	<i>Mergus merganser merganser</i>	Wintergast	j	j	F			ja								5,2	
Middelste Zaagbek	<i>Mergus serrator</i>	Wintergast	j		F			ja								8,3	
Krakeend	<i>Anas strepera strepera</i>	Wintergast	j		+											43,8	j
Smient	<i>Anas penelope</i>	Wintergast	j		F											70,2	j
Amerikaanse Smient	<i>Anas americana</i>	Wintergast	n		?											<0,1	
Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0				n							52,6	j
Wilde Eend	<i>Anas platyrhynchos platyrhynchos</i>	Wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	13,4	
Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											32,0	j

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantal-klasse flux 2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oran-je lijst	% herkomst-gebied sei-zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Zometaling	<i>Anas querquedula</i>	Doortrekker	j	j	F											0,1	
Wintertaling	<i>Anas crecca crecca</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											19,4	
Amerikaanse Wintertaling	<i>Anas carolinensis</i>	Doortrekker/ wintergast	n		?											<0,1	
Roodkeelduiker	<i>Gavia stellata</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											3,8	
Parelduiker	<i>Gavia arctica arctica</i>	Doortrekker/ wintergast	j		?				DD							0,2	
Ijsduiker	<i>Gavia immer</i>	Wintergast	n		?											0,3	
Noordse Stormvogel	<i>Fulmarus glacialis glacialis/au-duboni</i>	Doortrekker/ wintergast	n		-											1,1	
Gauwe Pijlstormvogel	<i>Puffinus griseus</i>	Doortrekker	n		?											0,7	
Noordse Pijlstormvogel	<i>Puffinus puffinus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Vale Pijlstormvogel	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Doortrekker	j	j	?											0,1	
Stormvogeltje	<i>Hydrobates pelagicus pelagicus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Vaal Stormvogeltje	<i>Oceanodroma leucorhoa leucorhoa</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,1	
Jan-van-gent	<i>Morus bassanus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											3,0	
Aalscholver	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											22,8	
Kuifaalscholver	<i>Phalacrocorax aristotelis aristotelis</i>	Wintergast	n		+											0,0	
Roerdomp	<i>Botaurus stellaris stellaris</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											0,0	
Ralreiger	<i>Ardeola Ralloides</i>	Doortrekker/ zomergast	n		?											<0,1	
Koereiger	<i>Bubulcus ibis ibis</i>	Jaargast	n		?											0,0	
Kleine Zilverreiger	<i>Egretta garzetta garzetta</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											0,6	
Grote Zilverreiger	<i>Casmerodius albus albus</i>	Wintergast	j		+											4,7	
Blauwe Reiger	<i>Ardea cinerea cinerea</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	25-49%	2500-24999		j	0					n	16,6	
Zwarte Ooievaar	<i>Ciconia nigra</i>	Doortrekker	n		?											0,3	
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Doortrekker	j		+											15,2	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord. korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantal-klasse-flux2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebied selectie-max	Blauwe Lijst (>=25%)
Zwarte Ibis	<i>Plegadis falcinellus</i>	Jaargast	n		?											0,0	
Lepelaar	<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Doortrekker	j		+											35,5	j
Dodaars	<i>Tachybaptus ruficollis ruficollis</i>	Wintergast	j	j	+											6,3	
Fuut	<i>Podiceps cristatus cristatus</i>	Wintergast	j		-	25-49%	2500-24999		j	- (top begin jaren 90 daarna afname)		neg			j	7,7	
Roodhalsfuut	<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											0,3	
Kuifduiker	<i>Podiceps auritus auritus</i>	Wintergast	j	j	+			ja								1,0	
Geoorde Fuut	<i>Podiceps nigricollis nigricollis</i>	Doortrekker/wintergast	j		+			ja								2,8	
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Doortrekker	j	?	?				DD							2,5	
Zwarte Wouw	<i>Milvus migrans migrans</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,1	
Rode Wouw	<i>Milvus milvus milvus</i>	Doortrekker	j	?	?				DD							0,4	
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wintergast	j	j	+											0,2	
Slangenarend	<i>Circus gallicus</i>	Doortrekker/zomergast	n		?											<0,1	
Bruine Kiekendief	<i>Circus aeruginosus aeruginosus</i>	Doortrekker	j		0											2,4	
Blauwe Kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	+											11,4	
Steppiekiekendief	<i>Circus macrourus</i>	Doortrekker	n?	?	?											<0,1	
Grauwe Kiekendief	<i>Circus pygargus</i>	Doortrekker	n													0,0	
Sperwer	<i>Accipiter nisus nisus</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	<25%	2500-24999		n						n	1,2	
Buizerd	<i>Buteo buteo buteo</i>	Doortrekker/wintergast	j		0											4,1	
Ruigpootbuizerd	<i>Buteo lagopus lagopus</i>	Wintergast	j	j	+											0,2	
Visarend	<i>Pandion haliaetus haliaetus</i>	Doortrekker	j		F											0,4	
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus tinnunculus</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	-											3,0	
Roodpootvalk	<i>Falco vespertinus</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,1	
Smelleken	<i>Falco columbarius ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j		0											0,4	
Boomvalk	<i>Falco subbuteo subbuteo</i>	Doortrekker	j	?	?				DD							2,1	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt per. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse flux 2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oran-je lijst	% herkomst-gebied sei-zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus peregrinus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		F											12,5	
Waterral	<i>Rallus aquaticus aquaticus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	2,5	
Porseleinhoen	<i>Porzana porzana</i>	Doortrekker	j	?	?											0,2	
Waterhoen	<i>Gallinula chloropus chloropus</i>	Doortrekker/ wintergast	j	j	-											23,3	
Meerkoet	<i>Fulica atra atra</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											26,0	j
Kraanvogel	<i>Grus grus grus</i>	Doortrekker	j		F			ja								1,5	
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus ostralegus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	24,8	
Kluut	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											23,8	
Griël	<i>Burhinus oedicnemus oedicnemus</i>	Zomergast	n		?											0,0	
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula psammodytes tundrae</i>	Doortrekker	j		0											5,5	
Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula hiaticula</i>	Doortrekker	j		0											4,2	
Strandplevier	<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Doortrekker	j	j	-											33,6	j
Morinelplevier	<i>Charadrius morinellus</i>	Doortrekker	j	j	?											0,1	
Goudplevier	<i>Pluvialis apricaria apricaria/alutifrons</i>	Doortrekker/ wintergast	j	j	0											22,9	
Zilverplevier	<i>Pluvialis squatarola</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											40,3	j
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											8,6	
Kanoet	<i>Calidris canutus canutus</i>	Doortrekker	j		+											13,0	
Groenlandse Kanoet	<i>Calidris canutus islandica</i>	Doortrekker/ wintergast	j		F											12,7	
Drieteenstrandloper	<i>Calidris alba</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											9,8	
Kleine Strandloper	<i>Calidris minuta</i>	Doortrekker	n		-											0,1	
Temmincks Strandloper	<i>Calidris temminckii</i>	Doortrekker	j		+											1,0	
Gestreepte Strandloper	<i>Calidris melanotos</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Krombekstrandloper	<i>Calidris ferruginea</i>	Doortrekker	j		F											0,5	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord ter-mijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse-flux2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebiedseizoenmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Paarse Strandloper	<i>Calidris maritima</i>	Wintergast	j	j	?											0,3	
Bonte Strandloper	<i>Calidris alpina alpina/arctica/schinzii</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											29,2	j
Breedbekstrandloper	<i>Calidris falcinellus falcinellus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Kemphaan	<i>Philomachus pugnax</i>	Doortrekker	j	j	-											1,2	
Bokje	<i>Lymnocyptes minimus</i>	Doortrekker/wintergast	n		F											0,0	
Watersnip	<i>Gallinago gallinago ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j		0											0,1	
Poelsnip	<i>Gallinago media</i>	Doortrekker		j	?												
Houtsnip	<i>Scolopax rusticola</i>	Doortrekker/wintergast	n		F											0,1	
IJslandse Grutto	<i>Limosa limosa islandica</i>	Doortrekker/wintergast	j		?				DD							7,4	
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica taimyrensis</i>	Doortrekker	j		+											37,0	j
Rosse Grutto	<i>Limosa lapponica lapponica</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											45,4	j
Regenwulp	<i>Numenius phaeopus phaeopus</i>	Doortrekker	j		+											2,3	
Dunbekwulp	<i>Numenius tenuirostris</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	?												
Wulp	<i>Numenius arquata arquata</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											26,3	j
Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	Doortrekker	j		0											0,7	
Witgat	<i>Tringa ochropus</i>	Doortrekker	n		+											0,4	
Zwarte Ruiter	<i>Tringa erythropus</i>	Doortrekker	j		-	25-49%	2500-24999		j	- maar afname vanaf half jaren negentig		?	?		n	4,6	
Groenpootruiter	<i>Tringa nebularia</i>	Doortrekker	j		0											2,9	
Poelruiter	<i>Tringa stagnatilis</i>	Doortrekker	?	?	?											0,0	
Bosruiter	<i>Tringa glareola</i>	Doortrekker	j		0											0,1	
Tureluur	<i>Tringa totanus totanus/britannica</i>	Doortrekker	j		0											21,1	
IJslandse Tureluur	<i>Tringa totanus robusta</i>	Wintergast	j	j	0											5,0	
Steenloper (wint. Eur.)	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Wintergast	j	j	+											4,1	
Steenloper (wint. Afr..)	<i>Arenaria interpres interpres</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	+											6,1	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt per-herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse flux 2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oran-je lijst	% herkomst-gebied sei-zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Grauwe Franjepoot	<i>Phalaropus lobatus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Rosse Franjepoot	<i>Phalaropus fulicaria</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Middelste Jager	<i>Stercorarius pomarinus</i>	Doortrekker	n		?											0,3	
Kleine Jager	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Doortrekker	j	j	?											1,0	
Kleinste Jager	<i>Stercorarius longicaudus longicaudus</i>	Doortrekker	n		?											0,1	
Grote Jager	<i>Stercorarius skua</i>	Doortrekker/ wintergast	j		?				DD							11,1	
Yorkstaartmeeuw	<i>Xema sabini ssp.</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Drieteenmeeuw	<i>Rissa tridactyla tridactyla</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											2,0	
Kokmeeuw	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											16,0	
Dwergmeeuw	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		+											23,5	
Stormmeeuw	<i>Larus canus canus/heinei</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											11,0	
Kleine Mantelmeeuw	<i>Larus fuscus intermedius/graelsii</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											>0,1	
Zilvermeeuw	<i>Larus argentatus argentatus/argenteus</i>	Wintergast	j		-	<25%	2500-24999		n						n	6,0	
Geelpootmeeuw	<i>Larus michahellis michahellis</i>	Doortrekker/ wintergast	n		+											0,0	
Pontische Meeuw	<i>Larus cachinnans cachinnans</i>	Jaargast	n		?											0,0	
Kleine Burgemeester	<i>Larus glaucooides glaucooides</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Grote Burgemeester	<i>Larus hyperboreus ssp.</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Grote Mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	12,3	
Dwergstern	<i>Sterna albifrons albifrons</i>	Doortrekker	j	?	F											4,1	
Lachstern	<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Doortrekker	j	j	?			ja								31,0	j
Reuzenster	<i>Hydroprogne caspia</i>	Doortrekker	j	j	+			ja								1,6	
Witwangstern	<i>Chlidonias hybridus hybridus</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Zwarte Stern	<i>Chlidonias niger niger</i>	Doortrekker	j	j	-											9,1	
Witvleugelstern	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse flux2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebied seizoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Grote Stern	<i>Sterna sandvicensis sandvicensis</i>	Doortrekker	j		+											25,2	j
Visdief	<i>Sterna hirundo hirundo</i>	Doortrekker	j	j	0											0,5	
Noordse Stern	<i>Sterna paradisaea</i>	Doortrekker	j		F											0,1	
Zeekoet	<i>Uria aalge/hyperborea</i>	Wintergast	j		?				DD							7,0	
Alk	<i>Alca torda torda/islandica</i>	Wintergast	j		?				DD							3,4	
Zwarte Zeekoet	<i>Cephus grylle arcticus</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Kleine Alk	<i>Alle alle alle</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Papegaaiduiker	<i>Fratercula arctica ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	n		?											0,0	
Houtduif	<i>Columba palumbus palumbus</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	<25%	>=25000		n						n	9,8	
Koekoek	<i>Cuculus canorus canorus</i>	Doortrekker	j	?	?				DD							1,8	
Ransuil	<i>Asio otus otus</i>	Wintergast	n		?											0,2	
Velduil	<i>Asio flammeus flammeus</i>	Doortrekker/wintergast	j	?	F											>0,1	
Nachtzwaluw	<i>Caprimulgus europaeus europaeus</i>	Doortrekker	j	?	?				DD							0,1	
Gierzwaluw	<i>Apus apus apus</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
IJsvogel	<i>Alcedo atthis ispada</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											2,9	
Bijeneter	<i>Merops apiaster</i>	Zomergast	n		?											0,0	
Hop	<i>Upupa epops epops</i>	Doortrekker/zomergast	n		?											0,0	
Draaihals	<i>Jynx torquilla torquilla</i>	Doortrekker	j	j	?											1,4	
Klapekster	<i>Lanius excubitor excubitor</i>	Doortrekker/wintergast	j		+											2,0	
Roodkopklauwier	<i>Lanius senator senator</i>	Zomergast	n		?											0,0	
Gaai	<i>Garrulus glandarius glandarius</i>	Doortrekker/wintergast	n		0											0,1	
Notenkraker	<i>Nucifraga caryocatactes ssp</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Kauw	<i>Corvus monedula ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	<25%	>=25000		n						n	>0,1	
Roek	<i>Corvus frugilegus frugilegus</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											0,0	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt per. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse flux 2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oran-je lijst	% herkomst-gebied sei-zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Bonte Kraai	<i>Corvus cornix cornix</i>	Wintergast	n		-											>0,1, <5	
Goudhaan	<i>Regulus regulus regulus</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	?, continue afname					n	0,2	
Vuurgoudhaan	<i>Regulus ignicapillus ignicapillus</i>	Doortrekker	n		-											0,3	
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus caeruleus</i>	Doortrekker/wintergast	n		0											1,3	
Koolmees	<i>Parus major major/newtoni</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											0,5	
Zwarte Mees	<i>Periparus ater ater</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											0,3	
Boomleeuwerik	<i>Lullula arborea arborea</i>	Doortrekker/wintergast	j		?				DD							0,2	
Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis arvensis</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	-											>0,1	
Strandleeuwerik	<i>Eremophila alpestris flava</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	F											0,0	
Overzwaluw	<i>Riparia riparia riparia</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica rustica</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum urbicum</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
Roodstuitzwaluw	<i>Cecropis daurica rufula</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Witkopstaartmees	<i>Aegithalos caudatus caudatus</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Gauwe Fitis	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Pallas' Boszanger	<i>Phylloscopus proregulus</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Bladkoning	<i>Phylloscopus inornatus</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Bruine Boszanger	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Fluiter	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Tijftijf	<i>Phylloscopus collybita collybita/abietinus</i>	Doortrekker	n		F											>0,1, <5%	
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus trochilus/acredula</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
Spervergrasmus	<i>Sylvia nisoria nisoria</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca curruca</i>	Doortrekker	j		?				DD							4,1	
Grasmus	<i>Sylvia communis communis</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,5	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord. korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantal-klasse-flux2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebied seizoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Tuinfluit	<i>Sylvia borin borin</i>	Doortrekker	?		?				DD							0,1	
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla atricapilla</i>	Doortrekker/wintergast	n		?											>0,1,<5%	
Spinkhaanzanger	<i>Locustella naevia naevia</i>	Doortrekker	n	?	?											0,0	
Kleine Kreekt	<i>Acrocephalus scirpaceus scirpaceus</i>	Doortrekker	j		?				DD							>0,1	
Rietzanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Doortrekker	?		?				DD							0,9	
Waterietzanger	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Doortrekker	j	j	?											0,2	
Pestvogel	<i>Bombus garrulus garrulus</i>	Wintergast	n		?											1,1	
Taigaboomkruiper	<i>Certhia familiaris familiaris</i>	Doortrekker/wintergast	n		?											0,0	
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris vulgaris</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	-		neg			j	6,5	
Roze Spreeuw	<i>Pastor roseus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Zwartbuikwaterspreeuw	<i>Cinclus cinclus cinclus</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Roodbuikwaterspreeuw	<i>Cinclus cinclus aquaticus</i>	Jaargast	n		?			ja								0,0	
Beflijster	<i>Turdus torquatus torquatus</i>	Doortrekker	j		?				DD							1,6	
Merel	<i>Turdus merula merula</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	<25%	>=25000		n						n	1,1	
Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	1,2	
Zanglijster	<i>Turdus philomelos ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	0,4	
Koperwiek	<i>Turdus iliacus iliacus/coburni</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	25-49%	>=25000		n						n	1,2	
Grote Lijster	<i>Turdus viscivorus viscivorus</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											1,3	
Gauwe Vliegenvanger	<i>Muscicapa striata striata</i>	Doortrekker	n		?											0,7	
Roodborst	<i>Erithacus rubecula ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j		-	<25%	>=25000		n							0,6	
Zwarte Roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros gibraltariensis</i>	Doortrekker	n		?											0,1	
Gekraagde Roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus phoenicurus</i>	Doortrekker	n		?											0,3	
Paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,4	
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe leucorhoa</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,2	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord. korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse flux 2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oran-je lijst	% herkomst-gebied sei-zoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Kleine Vliegenvanger	<i>Ficedula parva parva</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Bonte Vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca hypoleuca</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,0	
Heggenmus	<i>Prunella modularis modularis</i>	Doortrekker/ wintergast	n		-											1,2	
Ringmus	<i>Passer montanus montanus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	-		neg			j	0,5	
Engelse Kwikstaart	<i>Motacilla flavissima</i>	Doortrekker	n		?											0,3	
Gele Kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	Doortrekker	j		?				DD							5,3	
Noordse Kwikstaart	<i>Motacilla thunbergi</i>	Doortrekker	?		?				DD							0,0	
Grote Gele Kwikstaart	<i>Motacilla cinerea cinerea</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	0, afname start pas na 2005					n	1,1	
Witte Kwikstaart	<i>Motacilla alba alba</i>	Doortrekker	j		-	75<100%	>=25000		j	0, afname start pas na 2005		neg			j	3,3	
Rouwkwikstaart	<i>Motacilla yarrellii</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Grote Pieper	<i>Anthus richardi richardi</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Duinpieper	<i>Anthus campestris campestris</i>	Doortrekker	j	j	?											0,0	
Siberische Boompieper	<i>Anthus hodgsoni</i>	Doortrekker	n		?											<0,1	
Boompieper	<i>Anthus trivialis trivialis</i>	Doortrekker	j		?				DD							0,0	
Graspieper	<i>Anthus pratensis pratensis</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	0, afname start pas na 2000		neg			j	>0,1	
Roodkeelpieper	<i>Anthus cervinus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Oeverpieper	<i>Anthus petrosus littoralis/petrosus</i>	Doortrekker/ wintergast	n		?											1,1	
Waterpieper	<i>Anthus spinoletta spinoletta</i>	Doortrekker/ wintergast	n		F											0,2	
Vink	<i>Fringilla coelebs coelebs</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	<25%	>=25000		n						n	0,2	
Keep	<i>Fringilla montifringilla</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	-. continue afname			neg		j	0,2	
Groenling	<i>Carduelis chloris chloris/harrisoni</i>	Doortrekker/ wintergast	j		0											1,5	
Putter	<i>Carduelis carduelis ssp.</i>	Doortrekker/ wintergast	n		+											2,6	
Sijs	<i>Spinus spinus</i>	Doortrekker/ wintergast	j		-	50-74%	>=25000		j	? fluctuerend met afnemend tendens, meest recente trenbeoordeling stabiel					n	0,3	

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functionele gebruik Nederland	overschrijdt perc. herkomstgebied?	Rode Lijst?	Beoord korte termijn-trend	Trend-categorie 2021	Aantals-klasse-flux2021 (ex.)	Gecult-erd voor-komen?	Rode Lijst 2021	Trend 1990-2012	Risico-factoren:	Habitat-beschikbaarheid/-kwaliteit	Klimaat-verandering	jacht	Oranje lijst	% herkomstgebied seizoensmax	Blauwe Lijst (>=25%)
Kneu	<i>Linaria cannabina cannabina/autochthona</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	-											1,4	
Frater	<i>Linaria flavostris ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	-											>0,1	
Kleine Barmisj	<i>Acanthis cabaret</i>	Doortrekker/wintergast	n		?											0,0	
Grote Barmisj	<i>Acanthis flammea flammea</i>	Doortrekker/wintergast	n		?											0,0	
Kruisbek	<i>Loxia curvirostra curvirostra</i>	Doortrekker/wintergast	n		-											0,0	
Grote Kruisbek	<i>Loxia pytyopsittacus</i>	Jaargast	n		?											0,0	
Roodmus	<i>Carpodacus erythrinus erythrinus</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula europaea</i>	Doortrekker/wintergast	n		0											1,2	
Noordse Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula pyrrhula</i>	Wintergast	n		?											0,0	
Appelvink	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Doortrekker/wintergast	n		0											0,2	
Sneeuwgors	<i>Plectrophenax nivalis nivalis/insulae</i>	Doortrekker/wintergast	j	j	F											0,0	
IJsgors	<i>Calcarius lapponicus ssp.</i>	Doortrekker/wintergast	j	?	+											0,0	
Geelgors	<i>Emberiza citrinella citrinella</i>	Doortrekker/wintergast	j		0											0,7	
Ortolaan	<i>Emberiza hortulana</i>	Doortrekker	j	j	?											0,1	
Bosgors	<i>Emberiza rustica rustica</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Dwerggors	<i>Emberiza pusilla</i>	Doortrekker	n		?											0,0	
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus schoeniclus</i>	Doortrekker/wintergast	j		F											>0,1,<5%	
Grauwe Gors	<i>Emberiza calandra calandra</i>	Doortrekker/wintergast	n		?			ja								0,0	



In opdracht van:



Sovon Vogelonderzoek Nederland

Postbus 6521
6503 GA Nijmegen
Toernooiveld 1
6525 ED Nijmegen
T (024) 7 410 410

E info@sovon.nl
I www.sovon.nl

